

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Lada Razimová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Kooperace sestry a lékaře v centru pro pacienty podstupující aloplastiku nosných kloubů**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Přínos práce vidím v tom, že si diplomantka zvolila téma resp. problematiku z vlastního pracoviště s cílem zkvalitnit péči a zajistit tak saturaci potřeby jistoty a bezpečí pomocí informování a edukace klientů. Teoretická část obsahuje potřebné informace k opodstatnění činnosti centra pro pacienty podstupující aloplastiku nosných kloubů z pohledu multidisciplinární spolupráce včetně zvýraznění potřeb, které se tímto onemocněním a operačním zásahem mění. Porovnává péči v této oblasti v ČR a Rakousku na základě informací, které se jí podařilo zjistit s vynaložením velkého úsilí. Práce obsahuje 30 stran teorie, z 65 stran empirické části je 10 stran diskuse, kde mimo jiné porovnává výsledky kvalitativního a kvantitativního šetření. Práce také obsahuje bohatou informativní přílohovou část a kvalitní leták pro klienty, který autorka vytvořila na základě výsledků. Práce je výborným studijním materiálem. Za pozornost stojí také informace, že šetření zaujalo rakouské kolegy, jejichž pracoviště vylo jedním z výzkumných souborů.

Drobnou připomínku mám k jazykovému stylu popisu grafů a tabulek, na str. 93 vypadlo určení respondentů z „Rakouska“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem použijete uvedený informační leták?

Z jakého důvodu došlo k velkému počtu nezodpovězených výsledků rakouskými respondenty?

Datum:.....22.8.2012...

Podpis vedoucího diplomové práce.....