

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Kateřina Aubrechtová
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* Supervize v pomáhajících profesích
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka diplomové práce (dále zkr. DP) zpracovává v teoretické části všechna témata relevantní k cíli práce a výzkumným otázkám. Využívá 64 zdrojů, z toho 8 zahraničních. Je nezbytné ocenit i způsob zvoleného citování, který nevybuzuje žádné pochybnosti týkající se autorství jednotlivých částí textu.

Cíle práce (a dílčí výzkumné otázky) jsou velmi podrobně zpracovány v kapitole „výsledky“. Podnětné a velmi přehledné je zařazení tabulek, které slouží pro srovnání odpovědí supervizorů a supervidovaných.

V diskusi autorka uvádí vlastní interpretace zjištěných výsledků – ty má podpořeny názory zahraničních i českých odborníků v této oblasti.

V závěru práce navrhuje diplomantka hypotézy, které by bylo vhodné ověřit kvantitativními výzkumnými technikami. Způsob zpracování tématu (šíře i hloubka) je velmi přínosný pro účastníky supervizí kontraktů, je zřejmé, že autorku dané téma oslovilo a zpracovala jej s velkým zaujetím.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je dle Vašeho názoru vztah mezi supervizorem a kvalitou poskytované supervize? Co vše se na kvalitě supervize podílí?

Mají dle Vašeho názoru supervizoři dostatek technik a metod, které by mohli využívat v různých zařízeních?

Datum: 3. června 2012

Podpis vedoucího diplomové práce: