

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Milada Bejčková**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Lenka Maňhová
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* **Vliv aktivního muzicírování na kvalitu života v pozdějším věku**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 - 4. Standardní úroveň**
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část diplomové práce je zpracována pečlivě a přehledně do šesti kapitol (s. 11-48). Na použitou literaturu autorka řádně odkazuje. Použity jsou běžně dostupné prameny. Vzhledem k tomu, že jde o diplomovou práci měla autorka však použít více zahraničních zdrojů. Moje výtky se týká použití číselných odkazů na literaturu, které jsou uvedeny až za interpunkčním znaménkem, nejsou tedy součástí dané věty/souvětí. Podle mého názoru bylo vhodnější Obsah na s. 6-7 lépe graficky upravit.

Cíl práce a dílčí cíle práce (s. 49) jsou dobře stanoveny. V Metodice (s. 50-55) autorka představuje výzkumný soubor a zdůvodňuje použití kvalitativní strategie výzkumu. Zmíněny jsou rovněž etické předpoklady výzkumu. Z popsané metodiky není úplně zřejmé, jaká byla kritéria pro výběr respondentů.

Kapitola 4 Výsledky je rozsáhlá (s. 56-104). Výsledky jsou vyhodnoceny formou mnohopřípadové studie a jsou shrnuty v tabulkách.

V Diskusi na s. 105-115 Bc. Milada Bejčková bohužel nepoužívá porovnání svého výzkumu s ostatními autory/autorkami a neodkazuje na žádnou literaturu, což jí vytýkám. Kapitulu Diskuse bylo vhodnější dle mého mínění rozčlenit na diskusi k jednotlivým dílčím výsledkům.

V kapitole 6. Závěr autorka vyjmenovává oblasti, na které má aktivní muzicírování vliv (s. 116-117). Získané výsledky nelze takto zobecňovat vzhledem k nízkému počtu respondentů (7 osob).

Oceňuji přílohu přepisu rozhovorů na CD, které je součástí diplomové práce. Z předložené diplomové práce je patrný zájem autorky o danou problematiku. Výsledky diplomové práce lze využít zejména v praxi, což je přínosné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaká byla kritéria pro výběr respondentů?
2. Jak budou využity výsledky Vaší diplomové práce?

Datum: 6. 9. 2012

Podpis oponenta diplomové práce

