

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Bc. Jana Fárová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé seniory – navazující studium
- Oponentka diplomové práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
- Katedra:* Katedra sociální práce
- Název diplomové práce:* *Analýza situace dětí ve věku 0-6 let vyrůstajících v ústavních zařízeních v Kraji Vysočina.*
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá

d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: nemám

Další hodnocení:

Diplomová práce bakalářky Fárové vykazuje dobrou teoretickou orientaci v problému, což ilustruje práce se sekundárními daty v obsáhlé teoretické části práce, kde vymezuje mimo jiné legislativní rámec problému, sociálně právní ochranu dětí, roli rodiny v životě dítěte, potřeby dítěte, syndrom CAN i typy a současné formy náhradní rodinné péče atd. Metodika práce je zvolena adekvátně k problému, SWOT analýza vhodně doplňuje komplexní vhled do zvoleného tématu. Výsledková část je zpracována přehledně a systémově, kvalitní je i schopnost diskutovat s literaturou a naměřenými daty a vyvozovat logické závěry. Celkově práci vnímám pozitivně, doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je Váš osobní názor na změny (transformaci) v oblasti náhradní rodinné péče, event. institucionální péče v souvislosti s Národní strategií ochrany práv dětí?

Datum: 28. srpna 2012

Podpis oponentky diplomové práce.....