

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Ladislav KROČÁK
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	doc. Ing. Lucie Kozlová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	sociální práce
<i>Název diplomové práce:</i>	Percepce lázeňských služeb klienty Lázní Aurora s.r.o.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

nemám

Další hodnocení:

Autor zpracoval téma, které souviselo s lázeňskými službami nabízející Lázně Aurora s.r.o. v Třeboni. Diplomová práce navazuje na bakalářskou práci autora a umožňuje tak srovnání zkoumaného jevu (v tomto případě se jednalo o spokojenost klientů s lázeňskými službami) v různých časových obdobích. Teoretická část práce obsahuje kapitoly, které odpovídají zvolenému tématu a autor při jejich konstrukci vycházel z českých a zahraničních odborných zdrojů, které řádně cituje v textu (formou čísla v závorce). Ke sběru dat diplomant vhodně využil již existující dotazníky Lázní Aurora s.r.o., tak jako ve své bakalářské práci. Vysoká návratnost byla podpořena osobním předáním dotazníků a dále osobním sesbíráním. Takto se autorovi podařilo zajistit reprezentativní vzorek, který byl tvořen 50% zastoupením základního souboru. Výsledky jsou obsaženy ve čtvrté kapitole a jsou přehledně zpracované. Drobnou výtku mám k páté diskusní kapitole, ve které sice nechybí komparace výsledků s názory vlastními, ale při jejich srovnání s odbornou literaturou se zaměřil kromě jednoho odborného zdroje pouze na porovnání s výsledky své bakalářské práce. V závěru práce autor nastínil možné využití diplomové práce pro management a personál Lázní Aurora s.r.o.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Datum: 13. června 2012

Podpis vedoucí diplomové práce.....