

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Jana Pochopová**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Hana Francová, Ph.D.

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Práce a její vliv na zdraví**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Drobné připomínky z pozice oponentky jsou následující:

Studentka uchopila zvolené téma mnohem úžeji než by čtenář od samotného názvu očekával; název diplomové práce „Práce a její vliv na zdraví“ se jeví jako mírně zavádějící v kontextu samotného obsahu předkládaného textu. V teoretické části předkládané práce studentka nadužívá citace - v každé větě diplomantka uvádí jméno autora, i přestože v rámci jednoho odstavce vychází z jednoho zdroje. Tato skutečnost narušuje plynulost a čtivost odborného textu.

Autorce diplomové práce doporučuji situovat popisky grafů a tabulek jednotně, aby nedocházelo ke zbytečnému zneřehledňování prezentovaných dat (názvy grafů jsou vždy umístěny pod grafem, zatímco popisky tabulek najdeme nad tabulkou). Na str. 67 ve druhé větě - cituji: „Z celkového počtu 176 (100 %) je nadpoloviční většina respondentů 61 (34,7 %) vystavena stresovým situacím týdně...“ je uvedena chybná interpretace dat. Dále vzhledem k tomu, že se jedná o odborný text, doporučuji diplomantce vyvarovat se expresivních výrazů (např. nesmírně potěšena).

I přes uvedené připomínky předkládá autorka text, který svým rozsahem a statistickým zpracováním překračuje požadavky uvedené pro tvorbu této kvalifikační práce. Oceňuji odbornou erudici a nasazení studentky při získávání, zpracování a prezentaci dat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně minus**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakou přibližnou velikost má dle Vás základní výzkumný soubor, ze kterého se rekrutoval výzkumný vzorek. Uveďte použitý typ výběru.

Datum 7. 9. 2012

Podpis oponenta diplomové práce

