

## Hodnocení bakalářské práce

*Název: Srovnání skupinové práce v českém a rakouském skautingu*

*Autor: Kateřina Bílková*

Bakalářská práce Kateřiny Bílkové je cenným pokusem o srovnání dvou způsobů, jak se realizuje společný metodický princip v různém prostředí. V tomto případě je principem družinový systém skautingu a srovnávaná prostředí jsou skautské svazy v České republice a v Rakousku.

Předložená práce je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola obsahuje uvedení do problematiky skautingu, druhá je věnována jednak skupinové práci obecně, a pak také hře jako jedné z metod skupinové práce. Ve třetí kapitole je prezentován způsob skupinové práce českých skautů a skautek, čtvrtá kapitola naproti tomu obsahuje popis skupinové práce v rakouském skautingu. Těžiště práce představuje pátá kapitola, v níž autorka srovnává oba způsoby skupinové práce.

Po stránce vnějšího vzhledu i po stránce formální je práce zpracována pečlivě. Naproti tomu jazyková kvalita práce vykazuje značné rezervy: místy se objevují jak překlepy a nepřesnosti, tak i stylistické a jazykové chyby. Je třeba ocenit, že autorka pracovala samostatně s cizojazyčnou literaturou. Tato nesporná přednost předložené bakalářské práce se ale bohužel negativně odrazila na její jazykové úrovni. Je totiž evidentní, že některé neobratné nebo nepřesné výrazy jsou důsledkem obtíží při překladu německy psaných pramenů.

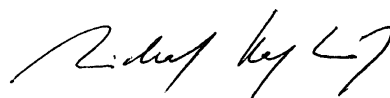
Po stránce obsahové považuji bakalářskou práci Kateřiny Bílkové za velmi zdařilou, i když obsahuje několik pasáží, které stojí – dle mého soudu – za diskusi v rámci obhajoby. Proto navrhuji, aby se studentka při obhajobě zaměřila na následující otázky. Jedná se o témata, která jsou v textu práce pojednána trochu nejasně:

- Jak interpretují povinnost k Bohu ti členové Junáka, kteří se nehlásí k žádnému náboženskému vyznání?
- Jak autorka chápe rozdíl mezi pojmy metoda – metodika – cíl?
- Jaký je vztah mezi realitou a virtualitou při hře (s ohledem na text na s. 9)?
- Proč můžeme skautské aktivity považovat za učení činností (learning by doing)?
- Jak autorka chápe pojem „etika“ (s. 21)?

### Celkové hodnocení:

Předložená bakalářská práce obsahuje velké množství zajímavých informací, dokazuje také autorčinu schopnost analýzy a srovnání teoretických principů a praktických forem jejich realizace. Slabinou práce je určitá fragmentace obsahu a občasné výrazové a jazykové nepřesnosti. Z hlediska uchopení tématu a jeho zpracování se jedná o práci velmi zdařilou. Některé pasáže ovšem nejsou „dotažené“, ať už jazykově nebo i obsahově. Proto navrhuji celkové hodnocení práce **velmi dobře**.

České Budějovice, 2. 5. 2010



doc. Michal Kaplánek, Th. D.  
vedoucí práce