

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Vendula SVOBODOVÁ, DiS**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Aleš Novotný

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Intervenční centrum v Kraji Vysočina – sociálně právní aspekty poskytování sociální služby**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části diplomové práce studentka zpracovává problematiku domácího násilí. Studentka využívá zejména dostupné české zdroje. Z pohledu oponenta, se může jevit jistým nedostatkem neužití aktuálních zahraničních odborných periodických zdrojů, které by ilustrovaly současnou problematiku domácího násilí v širších vědeckých souvislostech. Empirické části vévodí rozsáhlá prezentace výsledků položených rozhovorů, tyto jsou precizně zpracovány. Je jenom škoda že, autorka závěrem prezentace tyto výsledky neshrnula do přehledné tabulky. Diskuse je po obsahové stránce velmi zdařilá, studentka zde přesvědčivě argumentuje a umě komparuje zpracovaná kvalitativní data, které dále konfrontuje s odbornou literaturou. Studentka zde prokázala výbornou schopnost nahlížet problematiku v širších souvislostech.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako zdařilou, naplňující základní cíle a požadavky, které jsou kladeny na tento typ akademické práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Existuje společný postup zemí EU v souvislosti s problematikou domácího násilí?**
- 2. Jak Vy, jako pracovník intervenčního centra vnímáte Vámi zjištěný problém ve vymezení činnosti IC spolupracujícími subjekty? Jaké možnosti nápravy shledáváte v rámci interdisciplinární spolupráce?**

Datum: 12. 6. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....