

posudek oponenta bakalářské práce

název práce: Trénování paměti u dětí, dospělých a seniorů
jméno autora/ky: Markéta Kastnerová, MUDr.
studijní obor: Sociální a charitativní práce

Obecná hodnocení

Téma práce:	Hodnocení
A) aktuální	
B) neaktuální	
C) originální	
D) standardní	x
Téma práce:	
A) odpovídá studijnímu zaměření	x
B) neodpovídá studijnímu zaměření	
Zaměření práce:	
A) práce je teoretická	x
B) práce má část teoretickou i empirickou	
Formulace cíle práce:	
A) cíl práce byl správně formulován a je v souladu s názvem práce	x
B) cíl práce byl správně formulován, ale není v souladu s názvem práce	
C) cíl práce byl formulován nesprávně	
Naplnění stanoveného cíle:	
A) cíl práce byl naplněn	x
B) cíl práce nebyl naplněn	
C) cíl práce byl naplněn částečně	
Struktura práce:	
A) logická	x
B) nelogická	
Z hlediska obsahového je struktura práce:	
A) pro téma vhodná	x
B) pro téma nevhodná	
C) originální	
D) tradiční	
Vyváženost práce:	
A) práce je vyvážená	x
B) práce zbytečně zahrnuje obecnými nebo ne zcela podstatnými poznatky	
C) požadavkům neodpovídá teoretická část	
D) požadavkům neodpovídá empirická část	

Hodnocení empirické části práce

Práce neobsahuje empirickou část.

Náročnost realizace empirického šetření:

- A) vysoká
- B) střední
- C) nízká, ale dostačující
- C) nízká a neodpovídající nárokům na závěrečné práce

Hodnocení

Stanovené hypotézy:

- A) jsou správně formulovány
- B) jsou nesprávně formulovány
- C) neodpovídají teoretickým východiskům

Využité metody a techniky šetření:

- A) jsou adekvátní
- B) nejsou adekvátní

Výzkumná technika je koncipována:

- A) správně
- B) nesprávně

Interpretace dat:

- A) je adekvátní
- B) je neadekvátní

Diskuze výsledků:

- A) je mimořádná, velmi přínosná
- B) je velmi dobrá
- C) je standardní
- D) je nedostačující
- E) je neadekvátní vzhledem k zjištěnému

Hodnocení formální stránky práce

Rozsah práce:

- A) odpovídá požadavkům
- B) neodpovídá požadavkům

x

Práce s odbornými zdroji:

- A) počet použitých odborných zdrojů je adekvátní rozsahu a tématu práce
- B) počet použitých odborných zdrojů není adekvátní rozsahu a tématu práce

x

Hodnocení druhu odborných zdrojů:

- A) použity zastaralé odborné zdroje
- B) použity aktuální, běžně dostupné odborné zdroje
- C) použity nejnovější dostupné zdroje či větší množství originálně zapojených zdrojů
- D) použity nevhodné zdroje

x

Zahraniční odborné zdroje:

- A) použity
- B) nepoužity

x

Citace:	Hodnocení
A) splňují normu ISO 690	
B) nesplňují normu ISO 690	x
Počet citací v textu:	
A) je přiměřený	x
B) neodpovídá rozsahu a tématu práce	
Jazyková úroveň práce:	
A) práce obsahuje gramatické chyby	x
B) práce neobsahuje gramatické chyby	
Stylistická vypělost práce:	
A) je na výborné úrovni	
B) je na průměrné úrovni	x
C) neodpovídá nárokům bakalářské práce	
Začlenění a úroveň tabulek, grafů, příloh:	
A) je mimořádné a velmi funkční	
B) je velmi dobré	
C) standardně doplňuje text	
D) je nedostačující	

Přínos práce

Přínos práce:

- A) přináší „novum“
- B) nepřináší žádné nové myšlenky **x**

Využitelnost v praxi:

- A) práce je využitelná v praxi
- B) práce je využitelná pro jiné účely (např. pro samostudium studentů) **x**
- C) práci nelze využít ani v praxi, ani k jiným vhodným účelům

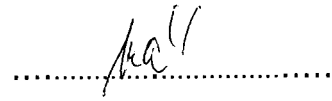
další hodnocení práce:

- Autorka použila méně obvyklé číslování v citačním indexu.
- Práce neobsahuje empirickou část, což jí ubírá na originalitě. Všechny informace uvedené v práci jsou již publikované v jiném díle, proto je tato bc. práce jen analyzovaným a opět syntetizovaným odborným textem.
- Navíc jsou tyto informace bez přesahu do sociální práce.

otázky pro autora/ku k obhajobě práce:

- Vysvětlení a propojení tématu trénování paměti s oblastí soc. práce?

Předloženou práci: **doporučuji** k obhajobě.
v Českých Budějovicích dne 17. 5. 2010



zpracovala Lucie Maliňáková