

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Barbora Kubišová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Jan Molek, CSc.
Katedra: KPR
Název diplomové práce: Český důchodový systém a jeho další vývoj ve srovnání s důchodovými systémy vybraných států Evropské unie
- Volba tématu:*
- 1. Aktuální**
 2. Užitečné a prospěšné
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná DP je pojata teoreticky s cílem porovnat důchodové systémy zabezpečující člověka ve stáří ve vybraných státech EU (CZ, SK, PL, DE, UK) a zmapovat jejich další vývoj. Zpracování tématu vyžaduje nejenom shromáždit značné množství relevantních informací a dat (klíčovou roli sehrává zejména důvěryhodnost zdroje), ale i zvolit vhodná kritéria a srozumitelně interpretovat závěry (to však vyžaduje určité zkušenosti se zpracováním studií). Je proto logické, že se diplomantka dopustila některých nepřesností (např. v popisu českého penzijního připojištění se státním příspěvkem na str.18-19 opomněla zmínit daňovou úlevu pro ty, kdo měsíčně spoří více než 500,-Kč, resp.1000,-Kč od 1.1.2013 ve výši až 12tis. Kč ročně; uvádí-li procentuální podíl starobního důchodu k průměrnému platu, není zřejmé, zda se jedná o čistý či hrubý náhradový poměr atd.). Větší přehlednosti práce by též prospělo některá data uváděná v textu prezentovat ve formě tabulek či grafů. Přes veškeré výhrady, které k hodnocené práci mám mohu konstatovat, že diplomantka se s tématem, vzhledem k jeho rozsahu a náročnosti, vyrovnala velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1.Jaký je rozdíl mezi hrubým a čistým náhradovým poměrem a který z těchto ukazatelů má větší vypovídací hodnotu?
- 2.Jak by jste porovнала výši důchodu (tedy životní úroveň seniorů) v jednotlivých státech?

Datum: 11.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce:

