

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Barbora Kubišová
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
- Katedra:* Právních oborů, řízení a ekonomiky
- Název diplomové práce:* **Český důchodový systém a jeho další vývoj ve srovnání s důchodovými systémy vybraných států Evropské unie**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. výborná  
2. velmi dobrá  
3. přijatelná  
4. nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: nemám.

#### **Další hodnocení:**

Práce je koncipována jako teoretická a převážně popisná. Autorka se ve své práci věnuje právní úpravě českého důchodového systému a jejímu srovnání s důchodovými systémy 4 vybraných států EU. Autorka použila metodu deskripce, resp. komparativní analýzy. Autorka pracovala s velkým množstvím zdrojů, a to převážně elektronických. Cílem a ambicí práce nebyla ekonomická analýza, nýbrž především zachycení nosných prvků právní úpravy ve sledovaných státech a jejich vzájemné srovnání. Tento cíl se, myslím, autorce podařilo splnit. Manuskript obsahuje 100 číslovaných stran plus přílohy.

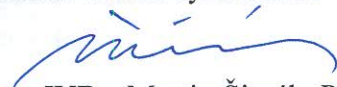
#### **Shrnutí:**

Domnívám se, že autorka v předložené diplomové práci prokázala porozumění dané problematice a velmi dobrou orientaci v ní. Kladně hodnotím, že autorka musela nastudovat značné množství i cizojazyčného textu. Rovněž kvituji, že v práci je zachycen zcela aktuální stav české právní úpravy, účinné od 1.1.2012. Práci tedy hodnotím celkově jako zdařilou a přínosnou. Zásadnější výtka - přestože v práci jsou průběžně uváděny a zmiňovány výstupy autorčina bádání, postrádám jejich zřetelnější sumarizaci a exaktní formulaci v závěru práce. Práce však celkově jednoznačně splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: ..... *výborné minus* .....

Otázka k ústní obhajobě práce: Shrňte zásadní zjištění, získaná Vaším výzkumem.

Datum: 6. června 2012

  
JUDr. Martin Šimák, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce