

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Aneta Borská
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název diplomové práce: *Posuzování zdravotního stavu v České republice a ve státech Evropské unie*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. **výborná**
2. velmi dobrá
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Práce je koncipována jako tzv. teoretická. Autorka si vytyčila za cíl provést analýzu procesu posuzování zdravotního stavu v oblasti nemocenského pojištění v České republice a zjištěné výsledky komparovat se situací ve vybraných státech Evropské unie. Zvolené téma je zajímavé, i když velmi obsáhlé. V tom tkví patrně i určité úskalí. Autorka zaměřila svou pozornost pouze na určitou část posuzovací činnosti, a sice v nemocenském pojištění, realizované přímo ošetřujícími lékaři. Nicméně místy ve svých úvahách „sklouzává“ do jiné části posudkové činnosti, prováděné specializovaným útvarem LPS MPSV, když komentuje jeho problémy a nedostatky (viz str. 70, 71, 72...). Na druhé straně je však třeba poznamenat, že tato oblast se zkoumaným problémem poměrně úzce souvisí. Další připomínku mám ohledně nedostatečné konkrétnosti autorčiných návrhů v závěru práce, jakož i absence detailnějšího popisu způsobu řešení nastíněných problémů.


Shrnutí:

Domnívám se, že autorka v předložené diplomové práci prokázala hluboké porozumění dané problematice a velmi dobrou orientaci v ní. Práci hodnotím celkově jako zdařilou a přínosnou. Práce celkově splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: *velmi dobrá* ✓

Otázka k ústní obhajobě práce: bez otázky.

Datum: 29. srpna 2012


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí diplomové práce