

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Marcela Častulíková
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Zajištění bezpečnosti lidí při mimořádných událostech na území Národního parku Šumava

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Název práce „Zajištění bezpečnosti lidí při mimořádných událostech na území Národního parku Šumava“ se částečně rozchází s cílem práce: „Návrh efektivního fungování složek IZS z důvodu zajištění bezpečnosti obyvatel a návštěvníků, při mimořádných událostech na území Národního parku Šumava“ a zcela s hypotézou, která zní: „Činnost složek IZS při mimořádných událostech na území Národního parku Šumava je dostatečně efektivní“. Návrh na řešení zajištění bezpečnosti obyvatel a návštěvníků na území Národního parku Šumava při vzniku mimořádných událostí, jak je diplomantkou předpokládáno k využití v praxi, se pak v textu zcela vytrácí. Možná jsou tím myšlena opatření, viz bod 4.2, ale v textu diplomové práce nejsou na první přečtení patrná (mohlo být řešeno formou tabulek, odrážkami, rozčleněno na opatření organizační a technické, předcházení /preventivní/, řešení MU a odstraňování jejich příp. následků apod.).

Další hodnocení:

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci o celkovém rozsahu 82 strany strojopisu, která kromě úvodu, seznamu použitých zdrojů a příloh je rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první a čtvrtá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola 8 obsahuje celkem 4 přílohy o 4 stránkách. Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, seznamem literatury a právních předpisů, které nejsou seřazeny dle abecedy. Autorka se snažila používat co nejnovější a nejaktuálnější zdroje.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala v logickém a systematickém sledu, naplnila cíle jen částečně, které uvedla v úvodu své práce a v závěru vyhodnotila stanovenou hypotézu. K tomu využila především platné právní předpisy, dokumentaci a průzkumu na místě a v práci opatřila obrázky a tabulkami.

Diplomantka se kromě výše citovaných zásadních připomínek nevyhnula některým dalším opakujícím se nešvarům, které její práci zbytečně degradují v hodnocení na nižší stupeň. V práci je mnoho pravopisných, ale i formálních chyb, jako: psaní právních předpisů (jednou s velkým počátečním písmenem podruhé s malým písmenem, jednou vše dohromady pak zase s mezerami, jednou s počátečním odkazem na paragraf, pak zase uvádí paragraf v závorce apod.), spojení slov „národní park“ jednou píše s velkým počátečním písmenem „N“, jindy pak s malým nebo pak bez upozornění ve zkratce NP. To se týká obdobně spojení slov „integrováný záchranný systém“, který diplomantka ve své práci píše vždy s velkým počátečním písmenem „I“. Odkazy na publikace jsou v rozporu z ČSN 01 6910 a ISO 690, obrázky a tabulky jsou bez uvedení odkazu v text práce, informace na str. 16 a 47 o NP Šumava, které se de facto opakují, tak mají jiné hodnoty a sdělení o složení lesního porostu, na str. 30 je chybně uvedeno, že: „Leteckou hlídkovou činnost vymezuje Směrnice GŘ HZS pro hlídkovou činnost a hašení lesních požárů prováděné leteckou technikou.“ neboť zpracovatelem je i Ministerstvo zemědělství a informace je uvedena na webových stránkách

hzscr.cz odkud zpracovatelka čerpala. Na str. 36 je chybně napsáno číslo zákona o integrovaném záchranném systému, dále na této straně v jednom odstavci je uvedeno dvojitý význam spojení čísel se slovem „24-hodinový“ a „24hodinový“. Bod 1.4 Mimořádné události ohrožující Národní park Šumava je strukturován dosti nešťastně. Možná se hodilo mimořádné události rozčlenit na činnosti přírodní a člověka a nedržet se striktně zákona o integrovaném záchranném systému. Myslím si, že těch událostí, které postihly a do budoucna postihnou NP Šumava je možno vyspecifikovat více. Kůrovec neboli lýkožrout smrkový, kterého díky skladbě stromového porostu je na území NP Šumava nejvíce, je v této chvíli postaven a zmiňován k zákonu o integrovaném záchranném systému trochu neohrabaně. A mohl bych takhle pokračovat dále.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pokuste se mimořádné události uvedené v bodě 1.4 na str. 38, rozdělit na ohrožující přírodou (přírodní, atmosférické) nebo lidskou činností (antropogenní). Myslíte si, že byly, jsou a budou pouze Vámi vyspecifikované?
2. Kdy je datován poslední velký požár lesního porostu na území Šumavy? Kdo jej způsobil?
3. Jaký je významový rozdíl mezi slovy „živelný“ (str. 31, 46) a „živelní“?
4. Jaké je zajištění bezpečnosti lidí při mimořádných událostech na území Národního parku Šumava?
5. Je rozdíl mezi významem spojení slov „bezpečnost lidí při mimořádné události“ a „ochrana obyvatel a návštěvníků při mimořádné události“? V případě, že ano, tak jaký?
6. Jaký je rozdíl mezi slovy „lidé“ a „obyvatel“?
7. Jaký význam má slovo „opatření“ (je myšleno k terminologii „mimořádná událost“)?

Datum: 22.05.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....



