

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Pavla Berková
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Petra Kamišová
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Analýza dopadů na obyvatelstvo Jihočeského kraje při výpadku kritické infrastruktury – vodní hospodářství
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Mimořádně aktuální</u>2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u>2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. <u>Přijatelná</u>4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Formální stránka práce vykazuje chyby a to formátu nadpisů v celé práci, první polovina práce má nadpisy formátovány zcela odlišně než druhá část, dále označení tabulky číslem 3 neodpovídá skutečnosti, jedná se o první tabulku, citace zákonů je nestejná, v několika případech autorka užila citaci s čárkou, oddělovací číslo zákona a v mnoha případech tomu tak nebylo, dále v seznamu použité literatury jsou dva stejné body. V textu se objevují gramatické chyby.

Vodní hospodářství na úrovni evropské kritické infrastruktury je v práci řešeno, avšak národní úroveň není. Okresy jsou stále platným územním členěním České republiky (str. 75). Obecná charakteristika Jihočeského kraje patří do kapitoly Současný stav a ne do kapitoly Výsledky. V kapitole Současný stav navrhuji dílčí shrnutí, které uvede do následujících kapitol.

Výsledky shrnují zásobování pitnou vodou na území Jihočeského kraje podrobně a komplexně, analýza SWOT a popis jejích výsledků je aktuální. Diskuze účelně shrnuje zjištěné poznatky z oblasti nouzového zásobování vodou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká forma ověření je nejvhodnější pro zjištění dopadů výpadku dodávek pitné vody na území Jihočeského kraje?

Dle odvětvových a průřezových kritérií navrhněte na území Jihočeského kraje prvek kritické infrastruktury vodního hospodářství.

Datum: 28.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce: Kamišová