

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Juraj Papan
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer
Katedra: KRA
Název diplomové práce: Analýza radiační kontroly skladu vyhořelého jaderného paliva v JE Temelín
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autor velmi pečlivě analyzuje radiační situaci ve skladu vyhořelého jaderného paliva v JE Temelín. Krátce, ale adekvátně popisuje současný stav problematiky. V kapitole „Metodika“ je chvályhodná pozornost, kterou autor věnuje stanovení nepřesnosti vyhodnocování dozimetrických měření. Kapitola „Výsledky“ je pro magisterskou práci mimořádně dlouhá a podrobná (60 stran). Není vynechána ani problematika radonu, i když autor dochází k závěru, že tato problematika neovlivňuje výsledky dozimetrických měření ve skladu vyhořelého paliva. Kapitola „Diskuze“ obsahuje mimo jiné návrh optimalizace systému stabilního měření. Celkem považuji tuto práci za mimořádně kvalitní a úspěšnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám

Datum: 27.8.2012 Podpis oponenta diplomové práce: 