

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Bc. Martin Valva*
- Studijní obor: *Civilní nouzová připravenost – navazující studium*
- Vedoucí diplomové práce: *Doc. RNDr. Přemysl Zášadný, CSc.*
- Katedra: *radiobiologie a toxikologie*
- Název diplomové práce: *Reverzní a korekční analýza časového vývoje počtu dopravních nehod při přepravě nebezpečných látek ve vybraném regionu*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor prokázal dobré znalosti aplikované statistiky zvláště v oblasti regresních a korelačních analýz při zkoumání časových prognóz - vývoje počtu dopravních nehod při přepravě nebezpečných katek. Učelne rozčlenil kypotezu H1 na zkoumání přepravy pevných, kapalných a plynových nebezpečných katek. V rámci hypotézy H2 prokázal normální rozložení počtu dopravních nehod v rámci jednotlivých měsíců období let 2007 až 2011 (v 68% měsících, nikoliv v 63% měsících, jak uvádí autor) by se počty nehod měly pohybovat v intervalu 6 až 157.

Použitá vědecká metodologie je dobře strukturovaná a místy přechází sčepněm strukturační úrovni diplomové práce. Lze je připomenout, že se dodržování formálních standardů i v detailech je u dobře vědecké práce potřebné - například kvadrát by měl být psán jednotně (ne někde kurzívou, někde stopitým písmem).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je vztah mezi koeficientem determinace a korelačním koeficientem?

2. Bylo by možné na základě shrvařovaných dat vedle regrese a korelace počtu DN také vytvořit regresní a korelační výřeřky?

Datum: 27.8.2012

Podpis vedoucího diplomové práce:

Prozopl Kozubek