

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Miroslav Vincík
<i>Studijní obor:</i>	Civilní nouzová připravenost – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ing. Aleš Kudlák
<i>Katedra:</i>	radiologie a toxikologie
<i>Název diplomové práce:</i>	Srovnání znalostí složek IZS u laické a odborné veřejnosti
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast<u>3. Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá<u>2. Logická – systémová</u>3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny<u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční<u>2. Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory<u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u><u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná<u>2. Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchač zpracoval a předložil diplomovou práci na téma „Srovnání znalostí složek IZS u laické a odborné veřejnosti“. Práce o celkovém rozsahu 108 stran strojopisu je kromě úvodu, klíčových slov, seznamu použitých zdrojů a přílohy rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první až pátá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola 9 obsahuje celkem 11 příloh o 18 stránkách. V textu práce je na ni odkazováno. Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, seznamem literatury a právních předpisů. Autor se snažil používat co nejnovější a nejaktuálnější zdroje.

Z hlediska obsahového pojetí práce autor postupoval v logickém a systémovém sledu, naplnil cíle, které uvedl v úvodu své práce a v závěru řádně vyhodnotil výzkumnou otázku a stanovené hypotézy. K tomu využil především analýzu publikací, platné legislativy České republiky, webových portálů a vlastní sestavený dotazník. Danou problematiku, kterou statistickým šetřením vyhodnotil, opatřil tabulkami, grafy (obrázky) a potřebnými výpočty.

Diplomat se zhostil tématu velmi dobře a výsledkem je práce, kterou lze uplatnit, jak ve výuce, tak i v praxi, viz bod 5.4 navržená opatření vedoucích ke zvýšení úrovně znalostí.

Zpracovatel se bohužel nevyhnul některým stále se opakujícím neduhům, které jeho práci zbytečně degradují. Jedná se především o správné či nesprávné psaní textu, jako:

1. Chybně nejsou na koncích řádků jednotlivých odrážek (výřetu) čárky (průběh věty) resp. tečka (ukončení věty), viz str. 9, 14, 15, 25, 27, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 43, 45 atd.
2. Za odrážkami (výřetem) píše velká písmena a na jejich koncích chybí tečky (je třeba brát jako ukončení každé věty), viz str. 10, 13, 14, 19, 25, 29, 43, 54 atd.
3. Číselné označování částí textu se dle ČSN ISO 2145 se tečka na konci číselného výrazu nepíše, viz bod 2 Cíl práce a hypotézy, 3 Metodika, 4 Výsledky až po bod 9 Přílohy, viz ČSN ISO 2145 popř. bod 9.3.1 Číselné označování částí textu ČSN 01 6910.
4. Nestandardním způsobem jsou popsány tabulky (za arabským číslem bez dvojtečky, ale s pomlčkou a popisným textem, vycentrován nad tabulkou), grafy (měly být označeny jako obrázky) zvláště pak graf 1 a 2 na str. 70 a odkazy na zdroje popř. prameny, viz bod 18 Tabulky ČSN 01 6910.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Ve kterém roce, městě a jakým usnesením integrovaný záchranný systém začal v České republice pracovat či existovat poprvé?
2. Kolik bylo Vámi osloveno respondentů (reprezentativní vzorek), a to zvláště z laické a zvláště odborné veřejnosti, když statistické šetření bylo provedeno z prvních 100 navrácených dotazníků?
3. Proč jste zařadil mezi ostatní složky IZS také Ministerstvo vnitra a Ministerstvo obrany, viz str. 31?

Datum: 10.08.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....



