

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Be. Miroslav Vincík
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce:* Doc. RNDr. Přemysl Zášková, CSc.
- Katedra:* radiologie a toxikologie
- Název diplomové práce:* Srovnání znalostí složek IZS u laické a odborné veřejnosti
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložena práce velmi inspirativně aplikovala metody matematické statistiky a teorie systémů. Zajímavé jsou také výsledky pro praxi - doporučení oblastí, v nichž lze i u odborné veřejnosti prohlubovat znalosti o IZS, velmi zajímavá edukační analýza poukazující na příliš velkou časovou odezvu ve výuce IZS na 1. a 2. stupni ZŠ. Práce je rovněž kultivovaná stylistika a gramatika. Významným zjištěním je i propastný rozdíl mezi výsledky u laické veřejnosti (Gaussovo rozdělení) a odborné veřejnosti (Poissonovo rozdělení). Nebylo by potřebné s tímto velkým rozdílem něco podniknout? Práci lze vytknout nekvalitní zápisy matematických vztahů a vzorců (tedy běžící zápornky, nebe intervalu, nekvalitně spatřené indexování kurzívou práva, čísla - str. 63, 64, 91, 92, 93, 94) - to je důvod klasifikace „velmi dobře“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
 2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi záměrným a náhodným výběrem? Jak byl záměrný výběr respondentů aplikován u laické veřejnosti?  
2. Jakou cestou by bylo možné prohloubit znalosti o složkách IZS u laické veřejnosti?

Datum: 27.8.2012

Podpis vedoucího diplomové práce

PhDr. Petr Zárský