

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: *Věra Školková*
- Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Vedoucí diplomové práce: *doc. RNDr. Přemysl Zašedný, CSc.*
- Katedra: *radiologie a toxikologie*
- Název diplomové práce: *Porovnání pravomocí úkolů a systému vzájemné příslušníků policie ČR a obecní policie se zaměřením na intenzivnější spolupráci mezi oběma složkami*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny (5 odborných publikací, 43 inř. zdrojů)
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Overování hypotéz č. 2 a č. 3 je jen slabě naznačeno prostřednictvím 9 a 12 obcí z dotazníků, na jejichž otázky bylo možno primárně odpovídat „ano“ a „ne“ s možností rozvést názory. (str. 50, metodika na str. 51, 52)

Další hodnocení:

Hypotéza č. 1 „Právo moci a úkoly policie a obcí policie jsou navzájem kompatibilní“ je jak podle posudku expozent konzultantky mag. Mileny Švejcárové, tak podle mého metodického mínění dobře ověřeno provedenou komparací legislativy pro policii a obecnou policii. Hypotézy č. 2 (Policie a obecní policie je schopna účinné komunikace a spolupráce) a č. 3 (Vzdelávací systém obecní policie je v současné době na optimální úrovni) nemohly být dostatečně ověřeny, jen slabě naznačeny. Autorka sice náhodně vybrala 30 měst (chudšího počtu), v nichž byla zřízena obecní policie, a obdržela zpětne 12 a 9 dotazníků, ale formulace otázky neumožňuje provést kvantitativní výzkum (str. 52), pouze jistý sber počtu odpovědí „ano“ a „ne“ a jistý sber nestrukturovaných názorů od zástupců obecní policie (12 vrácených dotazníků) a od zástupců policie (9 vrácených dotazníků). Rovněž cíl práce „zaměřen na kvalitnější a intenzivnější spolupráci a kvalitnější vztěky“ tím nemohl být zcela naplněn. Práce by zřejmě dosáhla vyšší kvality při omezení na overování hypotéz č. 1. Vzhledem k posudku konzultantky lze však práci považovat v odborné oblasti za přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
 3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak by bylo možno kvantifikovat „schopnost účinné komunikace a spolupráce policie a obecní policie“, aby bylo možno provést hlubší overování hypotéz č. 2?

2. Jak by bylo možno kvantifikovat „úroveň vzdelávacího systému obecní policie“, aby bylo možno provést hlubší overování hypotéz č. 3?

Přiloška posudku: Posudek konzultantky mag. Mileny Švejcárové

Datum: 30.5. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce

Mouzel Zdeněk

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: *VĚRA ŠKOLKOVÁ*

Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium

KONZULTANT ~~Autorka~~ diplomové práce: *MGR. MILENA VEJNČAROVÁ*

Katedra: *RADIOBIOLOGIE A TOXIKOLOGIE*

Název diplomové práce:

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce je zpracována na vyhovující úrovni...
Klíma této práce konkrétně jako velmi odborně a uceleně
pro práci Police ČR i občanů (místní) policie. Práce je psána formálně
i obsahově strukturu zpracována na vysoké úrovni, logicky a dobře
práce byla here vytkla například jako slovní jednotky v rámci
různých místech a pracovních police ČR a občanů (místní) policie.
Tato část bude použita jako materiál pro práci v rámci
skupiny místní policie v ČR konkrétně. Přesahy k tématu
je velmi stručně a jasně. Je práce velmi dobře přehledná a
informačně velmi užitečná k tématu, dále například všechny důležité
přidání. Částka je relevantní a vhodně strukturovaná. Práce
dále zpracování řešení problému.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co považujete za úspornější řešení komunikace a spolupráce
mezi jednotlivými police a občany?

Datum: 24.5.2012

Podpis vedoucího diplomové práce

Dujčarová