

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka prezentovala dodatné části své diplomové práce. Hypotéza č.1 je ověřena dobře, zatímco závěry hypotéz H2 a H3 jsou pouze naznačena, klade se na následný výběr respondentů. Měla návratnost nemohla kvantitativní hodnocení. Následně bylo členové komise seznámeni s průběhy následného práce zahrnujícího hodnocení odborné konzultantky i s pomůckou opomenuka. Dotazy uvedení v průběhu diplomanta zodpověděla. Největší jako další členů komise a následně rozpravi. Otázky a dotazy byly strukturované.

Body:

Klasifikace:

velmi dobře

Celková klasifikace:

Datum obhajoby:

15-06-2012

.....
podpis předsedy

Hodnocení ústních zkoušek: