

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Bc. Václav Bláhovec
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Zdeněk Krejčí, Ph.D. et Ph.D.
Katedra:
Název diplomové práce: **Činnost složek integrovaného záchranného systému na místech silničních dopravních nehod se zaměřením na úlohu a úkoly Policie České republiky**
- Volba tématu:*
- ~~1. Mimořádně aktuální~~
 - ~~2. Aktuální pro danou oblast~~
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 - ~~4. Standardní úroveň~~
 - ~~5. Neobvyklé~~
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ~~1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn~~
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 - ~~3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn~~
 - ~~4. Nevhodně zvolený cíl~~
- Struktura práce:*
- ~~1. Originální – zdařilá~~
 - ~~2. Logická – systémová~~
 - 3. Logická – tradiční**
 - ~~4. Pro dané téma tradiční~~
 - ~~5. Pro dané téma nevhodná~~
- Práce s literaturou:*
- ~~1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny~~
 - ~~2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny~~
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 - ~~4. Slabá, zastaralé prameny~~
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- ~~1. Mimořádné, funkční~~
 - ~~2. Velmi dobré, funkční~~
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 - ~~4. Nedostačující~~
- Přínosy diplomové práce:*
- ~~1. Originální, inspirativní názory~~
 - ~~2. Ne zcela běžné názory~~
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - ~~4. Vlastní názor chybí~~
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- ~~1. Práci lze uplatnit v praxi~~
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - ~~3. Vhodná pro publikování~~
 - ~~4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce~~

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. **Velmi dobrá**
3. **Příjemná**
4. **Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) **velmi dobrá**
 - c) **dobrá**
 - d) **nevyhovující**
2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) **velmi dobrá**
 - c) **dobrá**
 - d) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. **mám tyto:**

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce v originále je zpracována uceleným způsobem. Samotný název diplomové práce přináší zajímavý námět k tomu, aby ten, kde ji dostane k přečtení či k prostudování, ji se zájmem otevřel. Diplomant si uložil za cíl analyzovat úkoly složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) a Policie České republiky (dále jen „PČR“), přičemž vycházel ze základních právních norem a typového plánu IZS. V teoretické části se s tímto vyrovnal na dobré úrovni. V očekávání byla část, kterou diplomant označuje jako empirickou. Je zřejmé, že vychází z určité části ze svých zkušeností, avšak v textu této části jeho vlastní zkušenost není zřetelná. Nicméně by bylo vhodné, aby v části týkající se spolupráce s IZS Rakouské republiky se projevilo více hodnocení jejich systému, a to při komparaci s IZS České republiky. Doporučoval bych více analýzy tohoto jejich systému. Následně po vyhodnocení systému by mělo následovat doporučení pro náš systém záchranných opatření. V tomto směru se více nabízelo využít znalostí IZS Rakouské republiky při hodnocení případu dopravní nehody autobusu v obci Rybník u Dolního Dvořiště (viz kapitola 4.3., str. 69 a.n.). Bylo by i vhodné se zmínit, jaká dokumentace je zpracovávána při zásahu IZS.

Z formálního hlediska je třeba upozornit na některá pochybení, a z pohledu oponenta i doporučení, např. na str. 52 je vyznačeno ...Okresní ředitelství P ČR..., ale tato již zanikla a místo nich se tento útvar označuje jako „Územní odbor PČR“, resp. ve vyšší struktuře „krajské ředitelství policie“. Při posuzování části 4.2. Taktické cvičení IZS „Autobus 2010“ by bylo vhodnější, aby celá část byla posuzována v minulém čase.

Připomínku je nutno uvést k používání grafů (např. č. 1 až 3 na straně 65 až 67, které jsou vloženy do diplomové práce bez návaznosti na předchozí text, a ještě k tomu jsou uvedeny na počátku kapitoly, text je až za grafem, který by měl doplňovat právě tento text. Obdobně bez logické návaznosti se na straně 76 objevují nesystémově dvě tabulky, a to bez jakékoli argumentace nebo vysvětlení.

Po celkovém zhodnocení docházím k závěru, že cíl diplomové práce byl splněn a tato má svou požadovanou odbornou úroveň.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano
- ~~2. ne~~

Navrhovaná klasifikace:

- ~~1. výborně~~
- 2. velmi dobře
- ~~3. dobře~~
- ~~4. nevyhověl~~

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaké procesy a úkony IZS Rakouské republiky by byly vhodné k implementaci do procesů a úkonů IZS České republiky v rámci řešení dopravních nehod?
- 2) Jakým způsobem je prováděna dokumentace činnosti IZS České republiky při zásahu?

Datum:.....4.6.2012.....

Podpis oponenta diplomové práce.....