

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jana Binterová
- Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Beránek, CSc.
- Katedra:* Katedra radiologie a toxikologie
- Název diplomové práce:* Regresní a korelační analýza časového vývoje počtu požárů ve vybraném regionu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Při zkoumání korelačních a regresních vztahů je důležité provést kvalitativní rozbor podkladových dat, zda skutečně mezi daty existuje přímá závislost. U dat uvedených v této diplomové práci (vývoj počtu požárů) je běžným postupem spíše použít metody časové analýzy řad.

Další hodnocení:

Diplomová práce „*Regresní a korelační analýza časového vývoje počtu požárů ve vybraném regionu*“ se zabývá aplikací lineární a korelační analýzy při sledování časového vývoje počtu požárů ve vybraném regionu. Po stránce jazykové je práce napsána velmi dobře, obsahuje málo chyb a překlepů. Formální stránka práce už tak dobrá není. Například nejasné citační odkazy vždy až za tečnou na konci odstavce. Není pak jasné, k čemu se vlastně citace vztahuje (viz např. strana 37). Také citace o obrázku na straně 38 není správně. Dále chybí číslování a popisy obrázků, případně číslování rovnic, alespoň těch, které autorka v dalším textu používá a odkazuje se na ně. Na straně 44 pak autorka uvádí pojmy s dvojtečkou na konci. Není jasné, zda tam nechybí vysvětlení uvedených pojmů. Na mnoha místech nejsou napsány formálně správně indexy u proměnných.

Práce má některé spíše formulační nedostatky v teoretické části. Autorka se zřejmě snažila vysvětlit problematiku vlastními slovy. Nicméně na mnoha místech je text velmi neobratný. Např. mi není jasná formulace vět „*Typ regresní funkce má být co nejvíce přirovnatelný k hodnotám závisle proměnné SZ-s, předchozí výběr se tvoří pomocí bodového diagramu*“ (strana 39) nebo „*Tím může výzkum prováděný v diplomové práci vstoupit do interakce s okolím našeho statistického šetření*“ (strana 51).

Největší problém však vidím v oblasti vlastního výzkumu. Při zkoumání korelačních a regresních vztahů má rozhodující význam kvalitativní rozbor podkladových dat. Nemá smysl měřit závislost tam, kde na základě logické úvahy nemůže existovat. Této chyby se dopustila autorka této diplomové práce, když zvolila čas jako vysvětlující proměnnou při hodnocení vývoje počtu požárů. Pokud bychom se řídili některými závěry této práce, pak podle obrázku na straně 75 (obrázek Lineární regresní analýza Počet požárů v Libereckém kraji za rok 2009) stačí počkat pár let, a požáry časem samy vymizí. Z tohoto pohledu již úvodní hypotézy nejsou šťastně formulovány. Běžný postup je pro tato data použít metody časové analýzy řad, provádět její dekompozici a analyzovat trendovou, sezónní, cyklickou složku a další.

Závěrem mohu konstatovat, že přes tyto nedostatky autorka diplomové práce odvedla dostatečné množství práce kladené na tento typ práce a prokázala, že rozumí problematice a umí použít a zpracovat data korelační a regresní analýzou.

odpověď: 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru píšete „Ověření hypotézy H_2 a jejich dílčích hypotéz H_{21} , H_{22} , H_{23} umožnilo především prokázat normalitu v rozdělení počtu požárů v rámci jednotlivých týdnů konkrétního roku 2009“ (strana 89, 3. odstavec). Jak byste vysvětlila, že tato data mají právě normální rozdělení?

Datum: 28.5. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

