

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Luboš Dolejška  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Renata Havránková, Ph.D.  
*Konzultant:* Ing. Lenka Brehovská  
*Katedra:* Radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* Posouzení možností napadení vodní kritické infrastruktury v Královéhradeckém kraji
- Volba tématu:*
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  - Logická – tradiční
  - Pro dané téma tradiční
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
- 1. Originální, inspirativní názory**
  - Ne zcela běžné názory
  - Vlastní názor argumentačně podpořený
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - Práci lze uplatnit ve výuce
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

V předkládané diplomové práci je v úvodu stručně shrnuta problematika týkající se vodního hospodářství, terorismu a problémů s kritickou infrastrukturou. Je škoda, že se autor nevyhnul některým nedostatkům, jako je použití nevhodných slovních obrátů, nerozlišení některých pojmů jako je partyzánská válka a guerilla či dvojité citaci obrázku a tabulek.

Pro zpracování získaných informací byla zvolena metoda FMEA, která pomáhá odhalit rizika. Jedná se o analýzu časově náročnou. Pro její vyhotovení je třeba získat potřebné informace, které student získal návštěvou jednotlivých vodárenských podniků a samostudiem funkčnosti vodní infrastruktury. Získané informace vhodně zpracoval do rizikové analýzy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kde a jaká slabá místa má vodní infrastruktura?  
Jak Vám pomohla metoda FMEA při zpracovávání cíle práce?

Datum: 27. 5. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....

*Rudolf Hrabovský*