

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Osobnostní kvalifikace pracovníka v sociálních profesích

**Vedoucí práce:** PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

**Autor práce:** Andrea Horutová

**Studijní obor:** Sociální a charitativní práce

**Akademický rok:** 2009/2010

Formální stránka:

Rozsah textu odpovídá limitu bakalářské práce (50 stran včetně příloh). Struktura práce je logická, členění na kapitoly a podkapitoly je přehledné. Zvláštní je, že přestože autorka nazvala práci „Osobnostní kvalifikace...“ v práci se pojem „kvalifikace“ objevuje vyjimečně (v anglické verzi abstraktu). Někdy je v textu nejasné rozhraní mezi citacemi a vlastním textem autorky.(str.15).V praktické části práce autorka uvádí přehledné tabulky a grafy. Úroveň práce odpovídá kritériím kladeným na bakalářskou práci.

Jazyková stránka:

Gramatická úroveň práce je v pořádku, vyjimečně se projevuje chybička, (např.chybění uvozovek str. 23).

Obsahová stránka:

V teoretické části se autorka věnuje tématu osobnost obecně, osobnostním předpokladům, charakterizuje význam a vliv předsudků a stereotypů, dále popisuje formování osobnosti a vztah mezi klientem a pracovníkem. Vytknout lze u podkapitoly 6.2 „Poslání a smysl sociální práce“ určité zúžení pohledu. Autorka se pravděpodobně zaměřuje na sociální práci jako na „přebírání kontroly“ a pomíjí její druhou polohu „nabízení pomoci“, přičemž název podkapitoly na koncept „kontrola a pomoc“ (Úlehla 1999) přímo poukazuje. Oceňuji „Shrnutí“, které autorka vkládá na konec každé kapitoly. Autorka uvádí řadu důležitých charakteristik a vlastností dobrého sociálního pracovníka, dovoluji si přidat „laskavost a trpělivost“, (viz. seznam vlastností str.50).

V praktické části předkládá autorka kvalitativní šetření - případovou studii, popisuje sedm rozhovorů provedených se sociálními pracovníky z různých oblastí sociálních služeb. Vybrané odpovědi respondentek uvádí autorka v přehledných tabulkách. Jedná se o zachycení sebereflexe jednotlivých respondentek a jejich individuálních názorů na sociální práci a na osobnostní předpoklady, které by měl mít sociální pracovník. Výsledky kvalitativního šetření nelze samozřejmě zobecňovat, v této podobě lze případovou studii chápat jako zajímavou sondu do uvedené problematiky.

Cíle práce, které autorka formuluje jako „zamyslet se nad osobností obecně a nad osobností sociálního pracovníka v profesi sociální práce...zjistit, jestli sociální pracovník jako pracovník v pomáhající profesi musí mít nějaké osobnostní rysy a předpoklady pro výkon jeho profese.... zjistit, zda se všichni hodí pro práci sociálního pracovníka“- jsou poněkud široké, přínosem by bylo soustředit se na menší úsek pozorované problematiky. Přes naznačené obtíže autorka v teoretické části práce svůj záměr, s uvedenými výhradami, naplnila a v praktické části práce podnikla zajímavé kvalitativní šetření do uvedené problematiky.

Bakalářskou práci **DOPORUČUJI** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **VELMI DOBŘE**.

Hlincová Hora dne 8.5.2010

PhDr. Věra Müllerová

