

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Lenka BENDO VÁ  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Ladislav Karda  
*Katedra:* radiologie a toxikologie  
*Název diplomové práce:* Možnosti a způsoby dekontaminace a další manipulace se zvířaty v zájmových chovech v ZHP při možném vzniku radiační havárie na jaderných zařízeních

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná



#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
  2. mám tyto:
- .....

Další hodnocení:

Předložená zpráva je zpracována na zajímavé téma, které je občas diskutováno v odborné i laické veřejnosti. Práce splňuje požadavky kladené na tuto práci po formální stránce. Obsahová stránka je zpracována v teoretické rovině, neboť praktické provedení všech opatření souvisejících s nakládáním se zvířaty v zájmových chovech je téměř nereálné. Pro dekontaminaci osob a techniky jsou předurčeny prostory, jejichž prostorová kapacita je téměř vyčerpána a proto další rozšiřování nároků na prostor je problematické. Obdobná situace je i s jejich personálním zabezpečením.

V práci se vykytují některé nepřesnosti, které pravděpodobně pramení z částečné neznalosti celé problematiky; uvedení pojmu „zóny havrijního plánování JETE“, i když tato je pouze jedna, která se dále člení. Je téměř pravidlem, že v diplomových pracích se vyskytují gramatické chyby, a to i hrubé, a nejinak je tomu i v této práci. V Metodice nejsou jednoznačně uvedeny použité metody, ale jsou zde popsány pouze náznakově. Nepřesně jsou citovány i některé zákony v textu (str. 12, 24).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Z jakých zdrojů bude zajišťována dekontaminace zvířat ze zájmových chovů po stránce personální (některé profese musí být odborně připravené) i materiální, tj. v celkovém kontextu finanční zabezpečení?
2. Z jakých institucí budou využity osoby k administrativním úkonům v rámci dekontaminace a následně evakuačního centra?
3. Jaký je právní podklad pro nařízení práce osobám při dekontaminaci zvířat?

Datum: 22.8.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....