

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Miriam Macanová
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
Oponent diplomové práce: PhDr. Jan Vitoň, PhD.
Katedra: katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: Práce s rodinou klienta v hospicové péči
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:** Doporučoval bych věnovat větší péči formální, zejména gramatické stránce diplomové práce: čárky ve větě, hrubé chyby apod. Nedbalá jazyková forma i po obsahové stránce kvalitní diplomovou práci do jisté míry nivelizuje. Je to velká škoda.

Další hodnocení: Autorka diplomové práce se s e zvoleným tématem velmi dobře vyrovnala. Ze zpracování je patrné, že ji téma zaujalo a že s ním má jistou praktickou zkušenost. V teoretické části své práce zpracovala na základě studia dostupné odborné literatury nejpodstatnější aspekty této formy hospicové péče. V druhé části své diplomové práce pak formou kvalitativního výzkumu dospěla k závěru, že forma domácího hospice má přinejmenším z humánního hlediska pro umírající obrovský význam. Navíc je pro stát daleko méně finančně zatěžující než péče ústavní. Jde o svědomitě vypracovanou, zajímavou a nejenom pro specialisty inspirativní studii. Pro praxi může být velmi užitečnou. S lítostí doporučuji zvážit hodnocení dvě vzhledem k nepříliš pečlivé gramatické úpravě zejména v úvodní části práce. Jinak obsahově téma vyčerpáno a výborně zpracováno.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Do jaké míry jsou pečující respondenti ochotni či schopni vyrovnat se s mnohdy negativními ekonomickými aspekty, jež se mohou na možnosti či už realizaci rodinné či hospicové péče nepříznivě projevit?

Datum: 5.6. 2012

Podpis oponenta diplomové práce

