

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Eva Pařhová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
Oponent diplomové práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.
Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích
Název diplomové práce: Empatie u sester
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomová práce Bc. Evy Paňhové zajímavým způsobem ukazuje, jak takřkajíc stokrát „omílaná“ slova se mohou bez hlubší reflexe stát klišé. Často hovoříme o tom, že pacienti od sester očekávají vstřícný a empatický přístup, aniž bychom si vůbec položili otázku, co si pod pojmem empatie představují. Předložená práce je proto velmi dobrým vhladem do myšlenkového světa pacientů a jejich očekávání konfrontuje s představami sester.

V teoretické části autorka vybrala a na základě vhodné literatury důležité oblasti související se studovaným problémem. Oceňuji, že se mezi citovanou literaturou objevuje i několik cizojazyčných zdrojů. Autorka zvolila vhodnou metodiku k dosažení stanoveného cíle a ke zodpovězení dobře formulovaných výzkumných otázek. Velmi dobře je provedena metoda kódování a její zpracování do přehledných tabulek a schémat. Vzorně je též pojata diskuze, v níž kolegyně Paňhová získaná data analyzuje, interpretuje, srovnává, hojně cituje z literatury a nebojí se formulovat vlastní postřehy a názory. Snad jedinou připomínku bych k práci měl. Výsledné výstupy bych neoznačoval jako hypotézy, spíše závěrečné, či výstupní teze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru diskuze na s. 85 kladete zajímavé otázky, které jsou v práci (zřejmě z důvodu časové tísně) zodpovězeny. Pokuste se zformulovat odpovědi v rámci obhajoby.

Datum: 10. 9. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

