

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Eva Pařhová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – modul vnitřní lékařství
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
<i>Katedra:</i>	KFE
<i>Název diplomové práce:</i>	Empatie u sester
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Téma empatie se vždy znovu vynořuje jako téma v medicíně potřebné. Autorka si položila otázku, jak rozumí pojmu empatie sestry a pacienti bez jakékoliv předchozí indoktrinace. Proto si zvolila kvalitativní metodologii, ve svých rozhovorech dala sestrám a pacientům prostor vyjádřit svá vlastní porozumění tématu. Rozhovory autorka zpracovala metodikou kódování, identifikovaná témata pak přehledně představila v souborných tabulkách. Podařilo se jí získat zajímavá data. Pozoruhodným zjištěním bylo, že většina pacientů pojem empatie nezná.

V teoretické části prokázala autorka schopnost vybrat relevantní témata z odborné literatury a zpracovat je do smysluplného rámce.

V praktické části si autorka stanovila realistické cíle, zvolila adekvátní, i když pracnou metodologii. Ve své práci postupovala v plném souladu s pravidly kvalitativního výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si vysvětlujete, že pacienti pojem empatie téměř neznají?

Datum: 27.8.2012.....

Podpis vedoucího diplomové práce.....