

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Tomáš Panský
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák
Katedra: radiologie a toxikologie
Název diplomové práce: Analýza environmentálních rizik České republiky – nezbytná součást krizového managementu
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Posluchač zpracoval a předložil diplomovou práci na téma „Analýza environmentálních rizik České republiky – nezbytná součást krizového managementu“. Práce o celkovém rozsahu 61 strana strojopisu je kromě úvodu, který není uveden v obsahu, klíčových slov, seznamu použitých zdrojů a přílohy rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, druhá a čtvrtá je dále vnitřně strukturovaná. Kapitola 9 obsahuje celkem 1 přílohu o 4 stránkách. V textu práce není na ni odkazováno. Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, seznamem literatury a právních předpisů. Autor se snažil používat co nejnovější a nejaktuálnější zdroje.

Z hlediska obsahového pojetí práce autor postupoval v logickém a systematickém sledu, naplnil cíle, které uvedl v úvodu své práce a v závěru řádně vyhodnotil stanovenou hypotézu. K tomu využil především analýzu dokumentace a platné legislativy, a to jak v České republice, tak Evropské unii pro danou problematiku, kterou průběžně vyhodnotil a opatřil tabulkami a grafem.

Diplomat se zhostil tématu dobře a výsledkem je práce, mající nejen informační charakter, ale i vlastní analytickou hodnotu včetně využití poznatků z praxe.

Zpracovatel se bohužel nevyhnul některým nešvarům, které jeho práci zbytečně degradují v hodnocení na nižší stupeň. Jedná se především o správné či nesprávné psaní textu, jako: na koncích řádků nechává předložky, které by měly být na dalších začínajících řádcích, zákony jsou popisovány různě, třeba i bez mezer, jednotky píše dohromady s číslem (jiný význam – přídavné jméno), špatně popsal tabulky a graf (nesedí číslování jejich pořadí), ve třech případech použil nesprávné slovo „živelní“ místo slova „živelní“ (s. 44, 45 a 50), chybně na koncích řádků jednotlivých odrážek jsou psány čárky nebo nejsou žádné, všechny odrážky začínají velkým písmenem a na jejich koncích mají být tedy tečky (je třeba brát jako ukončení každé věty) viz s. 46, slovo „viz“ píše s tečkou a tak bych mohl pokračovat dále.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pokuste se environmentální rizika, které máte uvedení v bodě 1.5 a 4.1, rozdělit na rizika způsobena přírodou (přírodní, atmosférické) nebo lidskou činností (antropogenní).
2. Myslíte si, že by ve Vašem bodu 4.2 mohla být zařazena i řeka Blanice? Myslíte si, že by splňovala podmínky, které jste uvedl ve Vaší práci?
3. Jaký je významový rozdíl mezi slovy „živelné“ a „živelní“?

Datum: 22.05.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....



