

## Oponentský posudek k bakalářské práci

*Autor práce:* Lenka Vyternová  
*Název:* PŘITAŽLIVOST ČAJOVEN. VÝZKUM PROVEDENÝ MEZI  
NÁVŠTĚVNÍKY ČAJOVEN V JIŽNÍCH ČECHÁCH  
*Akademický rok:* 2009/2010  
*Vedoucí bakalářské práce:* doc.Michal Kaplánek, Th.D.  
*Oponent:* PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá dobře členěnou bakalářskou práci o rozsahu 71 číslovaných stran. Práce má dobrou grafickou úroveň, kvalitně technicky zvládnuté jsou i grafy v praktické části. Formulačně jazyk práce splňuje požadavek srozumitelnosti. Odkazy na prameny jsou uváděny smysluplně a ve správné formě.

Práce je členěna do šesti kapitol, přičemž poslední dvě tvoří praktickou část, v nichž autorka seznamuje s kvalitativním výzkumem, který prováděla. V Úvodu je uveden cíl práce: Zkoumat důvod přitažlivosti čajoven pro jejich návštěvníky, v následující kapitole pak je totéž vyjádřeno ještě precizněji: „...práce si klade za cíl zmapovat příčiny, proč mladí lidé vyhledávají ve svém volném čase čajovnu“ a dále „...zda-li v případě návštěvníků čajovny můžeme hovořit o subkultuře“ (s. 9). První kapitola je věnována výkladu stěžejních pojmů užívaných v bakalářské práci: adolescence (přičemž v nadpisu je uvedeno „mládež“) a mladá dospělost, volný čas, hodnotový systém jedince, životní styl a subkultura. Druhá kapitola popisuje kromě čajové kultury obecně i vývoj čajoven u nás. V následující části se autorka zamýšlí nad vlivem východního náboženství na čajovou kulturu a promýšlí „spiritualitu čajoven“, kde například uvádí, že čajovny jsou jedinými restauračními zařízeními, kde se s konzumací spojuje jistá filosofie (s. 21). „Čaj může působit jako katalyzátor setkání se s mystikou.“ (s. 22) Čtvrtá kapitola promýšlí vztahy čajoven a volného času. Další části jsou věnovány výzkumu mezi návštěvníky čajoven ve věku 18–25 let (autorka provedla 24 rozhovorů v šesti čajovnách v jižních Čechách), s cílem najít důvody pro návštěvnost čajoven. V části 5.3 autorka pečlivě uvádí a zdůvodňuje metody, které při výzkumu užívala. V práci jsou dva oddíly označeny jako 6.3 (Identifikace vztahů mezi kategoriemi – s. 30, Výsledky obsahové analýzy – s. 35). V jejich závěru autorka shrnuje provedený výzkum mimo jiné i slovy: „...čajovny jsou srovnatelné se středisky volného času, ač tento statut nemají“ (s. 36). V Závěru autorka konsekventně hodnotí cíl práce a navrhuje další možnosti prohloubení zkoumané problematiky. Práci doplňují přílohy s přepisy výzkumných rozhovorů.

Drobné gramatické chyby, překlepy:

s. 12: „...a obávané, jímž se...“; „...čistě lidské jako, je...“; „... je kupříkladu. stáří jedince...“;  
s. 14: „Skupina vstevníku...“; s. 16: „...České Republiky...“; s. 17: „...není za tak moc odlišná...“; s. 18: „...zlom v České čajové kultuře...“; „...že se bratři rozhodli zřídit“; s. 21: „aj\_“ – záměna podtržítka a tečky, podobně na s. 27; „Slovo spiritualita bývá tedy dnes chápána...“; s. 22: „...kupříkladu. zelených...“; záměna rozdělovníku a pomlčky (např. s. 37).

Drobné grafické nedostatky:

V Obsahu za čísla kapitol 1 a 2 se vyskytuje nadbytečné podtržítko.

K diskuzi:

Autorce doporučuji v rámci obhajoby pohovořit o konkrétních možnostech vlivu závěrů jejího výzkumu na zkvalitnění práce čajoven.

Předložená bakalářská práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.  
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.  
Navrhované hodnocení: velmi dobře (2).

*Svoboda!*

V Praze dne 10. května 2010

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Drobné grafické chyby, překlepy

- s. 12: „...obřevaně, tímž se...“
- s. 14: „Skupina v...“
- s. 18: „...člověk v...“
- s. 22: „...zaměno...“
- s. 23: „...kupříkladu...“

Drobné grafické nedostatky

V úvodu se v... vyskytne nadbytečné podstatné

k. úvodní

Autorka... výzkumu ne... práci čtenář