

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Gabriela Gengelová
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra: KOP
Název diplomové práce: **Ošetrovatelské postupy v péči o kůži novorozence a kojence v domácím prostředí**
- Volba tématu:* 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:* **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:* 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:* **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:* **1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:* **1. Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:
Chýba abstrakt v českém jazyku.

Další hodnocení:

Autorka sa zaoberá veľmi závažnou problematikou starostlivosti o kožu novorodenca a kojenca v domácom prostredí. Teoretické východiská majú výbornú úroveň, čo svedčí o veľmi dobrej schopnosti autorky pracovať s literárnymi zdrojmi, ktoré kvalitne spracovala do jednotlivých kapitol a korektne citovala použité literárne zdroje v súlade s ISO 690.

Metodologická časť práce je kvalitne spracovaná. Výsledky sú spracované kvantitatívnou analýzou, prezentované v grafoch a tabuľkách so štatistickým zhodnotením. Pod nasledovnými grafmi chýba opis výsledkov (Graf 5 Teoretické znalosti a ovládanie praktických dovedností respondentkami, Graf 6 Využitie získaných informácií respondentkami (počet 274), čo však neznižuje ich hodnotu.

Výbornú úroveň má diskusia, v ktorej autorka so znalosťou vecí, porovnávala dosiahnuté výsledky so zisteniami iných autorov. Často porovnáva dosiahnuté výsledky s publikáciou prof. Švejcara, čo je veľmi cenné, ale mnohé porovnania nie sú adekvátne s dobou, kedy pán profesor žil, pretože mnohé postupy a prípravky v tom období neexistovali. Bude korektné, ak autorka pri obhajobe uvedie spoluautorov publikácie, ktorý k pôvodnej publikácii, doplnili súčasné poznatky (ŠVEJCAR, Josef et al., 2009).

Stanovené ciele dosiahla a hypotézy potvrdila. Diplomová práca je doplnená vhodnou edukačnou brožúrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Pokúste sa z uvedených dvoch hypotéz vytvoriť jednu, v ktorej bude zreteľný vzťah nezávisle a závisle premennej.

Datum: 29. 8. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....