

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studentky:</i>	Bc. Monika Studíková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
<i>Oponent diplomové práce:</i>	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.
<i>Katedra:</i>	klinických a preklinických oborů
<i>Název diplomové práce:</i>	Ošetrovatelské postupy podávání kyslíku novorozencům
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Užitečné a prospěšné3. Standardní4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, bohužel zcela nepřehledné. Tato chyba vznikla až při konečné úpravě.3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomová práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná -bohužel velmi slabá

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá- jsou zde hrubé chyby**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Práce je po stránce odborné na velmi pěkné úrovni. Lze ji využít při přednáškách. Teoretická část je téměř dokonalá.

Bohužel, a to si nedovedu vysvětlit proč, tak obsahově výborná práce, je doslova „zanedbaná“ po formální stránce.

Tabulky jsou rozházené. Např. jedna tabulka na dvou stránkách. Jsou hrubé gramatické chyby. Např. str. 143: Pojem „intermediální“ nic neznamená, používá se termín „intermediární“ Velký problém má oponent s hodnocením výsledků Pearsonovým chí kvadrátem. Např. tabulka 2 „hladina významnosti je 0,17 tj. 1, 70 % . Nemůže být podle statistických údajů významná. Musela by být 0,017. To platí u celé řady dalších výpočtů. Možná, že je to špatně autorkou vysvětleno.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře - bohužel především za formální stránku**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak přistupuje k novorozenci porozeném císařským řezem, který hned nedýchá?

Datum: 29.8.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....
prof.MUDr.Miloš Velemínský, CSc.dr.h.c.