

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Monika STUDÍKOVÁ**
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech-navazující studium
Vedoucí diplomové práce: MUDr.Milan Hanzl, Ph.D.
Katedra: Ošetrovatelství
Název diplomové práce: **Ošetrovatelské postupy podávání kyslíku novorozencům**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: *Autorka nepochybně odvedla velké množství práce, a udržela se v mezích ošetřovatelského pohledu (jak je v názvu práce odvedeno). Nicméně výsledná podoba práce má jak v části teoretické (například zbytečně široké zabíhání do způsobů ventilační podpory..), tak v části výzkumné. Přes veškerou snahu je formulace některých otázek v testu méně jasná (např. stav APGAR score v 5. minutě k saturaci kyslíku atd.), některé velmi jednoduché otázky nemají pro výzkum větší význam (např. „má podání kyslíku svá pravidla?“..). Tyto nedostatky poněkud limitují váhu získaných dat, jinak, po mém soudu pečlivě zpracovaných. Cíl práce, který byl zaměřen na úroveň realizace současných doporučení mohl být naplněn daleko výstižněji. Nicméně oceňuji objem prostudované a citované literatury a aktivitu autorky při psaní diplomové práce.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *Myslíte, že platí obecná zásada kyslík vždy zvlhčený a ohřátý? Jsou situace kdy to jednoznačně neplatí? Jaká je na základě Vašeho šetření povědomost respondentek o tomto problému ?*

Datum: 6.9.2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....