

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka: Marie Šrámková
Název: Péče o děti s dyslexií na základní škole.
Vedoucí práce: PhDr. Ing. Marie Lhotová PhD.
Posuzuje: Jan Polivka

Formální stránka:

práce má celkem 58 stran, což je mírně na závazném rozsahem, jedná se pouze o teoretickou práci, bez praktické části. Úprava vyhovuje, překlepy jsou v únosné míře, u delších a obtížnějších slov se celkem výjimečně vyskytuje přehazování písmen (např. latelarita – str.5), jsou někde chyby v interpunkci, trochu zvláštní „hospodaření“ s uvozovkami – nejsou, kde mají být a naopak, takže se, byť celkem výjimečně, poněkud ztrácí souvislost. Broca se píše s jedním –c- (str.27, ř.2). Stylistická úroveň je dobrá, bez výraznějších nedostatků. Struktura a členění jsou logické a systematické. Zařadil bych další důležité informace, o čemž bude řeč v obsahové stránce. Seznam literatury obsahuje většinu základních monografií, občas jsou poznámky trochu stereotypní (č.89-101 jen Zelinková), jejich počet je relevantní rozsahu práce, jsou uváděny obvyklým způsobem. Vyskytují se formulační neobratnosti („definice byla vydána“ str.9, ř.8, „SPU najdeme v kategoriích“ – místo v diagnózách, str.10, str. 12 „sestavil katalog příčin SPU“).

Prezentace práce:

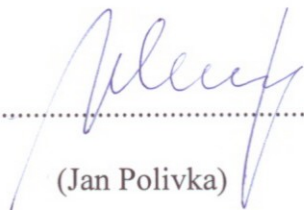
nemám žádné vážnější výhrady, odborné výrazy jsou používány z velké části adekvátně, jen vcelku výjimečně má autorka sklon k narativnějšímu vyjadřování. Někdy trochu vadí příliš dlouhé citáty nebo řada citátů po sobě následujících.

Obsahová stránka:

jak autorka sama píše, jedná se pro ni o téma vysoce aktuální a z osobní motivace si jej také vybrala, což se projevilo na práci kladně. U symptomů by bylo vhodné více citovat např. z MKN, aby uspořádanost byla větší, podobně jako přesnost. Netvrdil bych, že existuje „mnoho definic SPU“ – str.9, aktuálně je preferováno pojetí z MKN, několik málo dalších definic je v podstatě odvozených a mají stejné jádro. Nemyslím si, že „bylo prokázáno, že dyslexie je z 50% podmíněna geneticky a z 50% závisí na vnějších vlivech“, o tom lze úspěšně pochybovat, byť se podobná informace někde může objevit. I přes nutnou stručnost práce bych blíže specifikoval kontext ADHD, laterality, alespoň zmínky by mohly být o pravolevé orientaci a Gerstmannově syndromu. Snad i o záležitostech dominance hemisfér, v rozsahu, který se problematiky bezprostředně týká. Diferenciace modelů by se mi také docela líbila, podobně jako jejich historie a pro zpestření i některé modifikace postupů, navazující na naše i zahraniční zkušenosti. Dobře by působila i stručná praktická část (třeba průzkum rodičů – nebo dokonce učitelů – co vědí o dyslexii a SPU). Pěkná kazuistika na zpestření by se také docela hodila.

Práce poskytuje stručný přehled problematiky, autorka umí pracovat s literaturou,

celková koncepce je vyhovující, konstatované nedostatky lze hodnotit spíše jako parciální, takže práci lze doporučit k obhajobě.



.....

(Jan Polivka)