

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Adéla Pelešková
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech- navazující studium
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Věra Vlasáková
<i>Katedra:</i>	Ošetrovatelství
<i>Název bakalářské práce:</i>	Role sestry v sekundární prevenci pacientů s alergickým onemocněním.
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. <u>Užitečné a prospěšné</u>4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. <u>Logická – tradiční</u>4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u>3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Velmi dobrá3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-
-
-

Další hodnocení:

.....

Teoretickou část studentka zvládla velmi dobře, nastínila (v potřebném rozsahu) problematiku alergologie a alergických chorob. V textu jsou drobné chyby v odborných termínech, které svědčí o nepozorné kontrole napsaného textu (angoiedém, atopických místo topických). Za závažnější považuji nevhodné zaměňování termínu alergologický a alergický (str.19, 20, 21) . Strukturované rozhovory s respondentkami jsou přehledné i s vhodným citováním podstatných částí odpovědí. V závěru bych očekávala trochu podrobnější zamyšlení nad potřebou a nutností odborného růstu specializovaných sester v tak rychle se rozvíjejícím oboru jako je imunologie a alergologie. Edukující sestra má vědět více než je v informačním letáčku pro pacienta, má odborné problematice rozumět do hloubky. Se znalostmi ze zdravotní školy v žádném případě nemůže vystačit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má-li mít sestra možnost dobře provádět edukaci, musí mít dostatečný prostor nejen časový ale i místní, tím myslím, že nemůže pracovat v jedné místnosti s lékařem. O pracovním prostoru pro sestru jsem v práci nenašla žádnou zmínku. Jaký je Váš názor na tuto problematiku? Vídám, že v soukromých ordinacích se šetří každý čtvereční metr.

Datum: 24.5.2012.....

Podpis oponenta diplomové práce

