

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---|--|
| <i>Jméno a příjmení diplomanta:</i> | Adéla Pelešková |
| <i>Studijní obor:</i> | Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium |
| <i>Vedoucí diplomové práce:</i> | doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD. |
| <i>Katedra:</i> | KOP |
| <i>Název diplomové práce:</i> | Role sestry v sekundární prevenci u pacientů s alergickým onemocněním |
| | |
| Volba tématu: | 1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé |
| Cíl práce a jeho naplnění: | <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl |
| Struktura práce: | 1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná |
| Práce s literaturou: | 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny |
| Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): | 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující |
| Přínosy diplomové práce: | 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí |
| Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce: | <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce |
| Formální stránka: | 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> |

- 3. Prijateľná
- 4. Nevyhovujúci

Jazyková stránka:

- 1. Stylistika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci
- 2. Gramatika a) výborná
b) veľmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovujúci

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka riešila aktuálnu problematiku, v ktorej sa zaoberá alergickými ochoreniami a úlohami sestry v sekundárnej prevencii. V kvalitne spracovaných kapitolách teoretickej časti sa zaoberala od histórie alergie, jej definíciami, cez imunitný systém, senzibilizáciou alergénmi, alergiami ako ochorením, liečbou, druhmi prevencie až po úlohy ošetrovateľstva v alergológii. Preukázala veľmi dobrú úroveň pracovať s literatúrou, ktorú kvalitne spracovala do jednotlivých kapitol a korektne citovala použité literárne zdroje v súlade s ISO 690. Metodologická časť práce je kvalitne spracovaná. Výsledky sú spracované kvalitatívnou analýzou, prehľadne a obsahovo, štylisticky a gramaticky správne. Výbornú úroveň má diskusia, v ktorej autorka so znalosťou veci, porovnávala dosiahnuté výsledky so zisteniami iných autorov. Stanovené ciele dosiahla. Spolupráca s autorkou bola veľmi dobrá, zodpovedne plnila všetky úlohy a s rozvahou pristupovala k tvorbe diplomovej práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ práci, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
- 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
- 2. velmi dobře
- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 28. 5. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....