

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* **Bc. Hana P Á L K O V Á**
- Studijní obor:* Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství a porodní asistence
- Název diplomové práce:* **Atopický ekzém u dětí a jeho zdravotně sociální dopad**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala zajímavou problematiku, kterou zpracovala kvalitativním šetřením. V teoretické části prokázala velmi dobré znalosti problematiky atopického ekzému včetně jeho zdravotně sociálního dopadu na dítě i jeho rodinu. Tato část práce by mohla samostatně sloužit jako výukový materiál pro sestry pro její výstižnost a hlavně kompaktnost. V praktické části práce si autorka stanovila tři cíle, které naplnila a 8 výzkumných otázek, na které získala odpovědi. V kapitole Výsledky podrobně popsala rozhovory s matkami dětí trpícími atopickým ekzémem a doslovně interpretovala rozhovory se sestrami, pracujícími u PLDD nebo v odborných ambulancích. Chybí však alespoň náznak sumarizace výsledků, která by tuto část práce udělala přehlednější. Kapitulu Diskuse začala údaji, které měly být spíše v kapitole Metody práce (tam jsou pouze stručně naznačeny) a pokračovala odpověďmi na výzkumné otázky. Ke každé výzkumné otázce však přiložila pouze jednu odpověď jedné respondentky, což vedlo k mylnému dojmu, jakoby ji skutečně k zodpovězení otázky stačila pouze jedna odpověď. Ostatní odpovědi shrnula do jednotného textu, ze kterého však již nebyl poznat autor (respondent). Což je podle mne na škodu jinak velice dobře napsané práce. Pozitivně hodnotím edukační brožuru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....žádná

Datum:....21.8.2012.....

Podpis oponenta diplomové práce

Jaroslav Fendrychovský