

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Kateřina Zborníková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. David Urban, Ph.D.  
*Katedra:* KSO  
*Název diplomové práce:* Posuzování funkčnosti rodiny v Jihočeském kraji
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  - 4. Pro dané téma tradiční**
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Prosím o předložení prepisů rozhovorů s respondentkami v rámci obhajoby. Zároveň postrádám soubor pokládaných otázek. Prosím taktéž o doložení.

Další hodnocení:

Práce obsahuje část teoretickou a část praktickou. V teoretické části práce studentka prezentuje kapitoly, které nejsou provázány do uceleného celku – tvoří spíše jednotlivá témata: např. výběr partnera, následné manželství, historie rodiny, atd. Tento způsob prezentace informací je akceptovatelný pro práci bakalářskou. Od diplomové práce bych očekával větší provázanost textu a jeho souslednost (linii textu), popsanou alespoň v úvodu, či na začátku jednotlivých kapitol.

V praktické části realizuje studentka vlastní výzkumné šetření. Zde své připomínky formulují formou otázek a žádám studentku o zodpovězení a obhájení svého postupu při obhajobě práce:

- 1) Na str. 43 prezentujete DVO. Nejedná se však pouze o respondentkám pokládané otázky? Resp. jaký je rozdíl mezi hlavní výzkumnou otázkou, dílčí výzkumnou otázkou a otázkou položenou v rozhovoru?
- 2) Sledujete svým výzkumem (použitými otázkami) opravdu Vámi stanovený cíl – „Zjistit, podle čeho sociální pracovníci/pracovnice v Jihočeském kraji posuzují funkčnost rodiny.“ Nejsou výpovědi respondentek spíše subjektivními představami o tom, „Jaké charakteristiky má podle sociálních pracovníků funkční rodina?“, atd. (viz dílčí otázky str. 43).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  - 2. velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhovělo

Mnou navržená klasifikace se může měnit s ohledem na zodpovězení otázek v části „Další hodnocení“ tohoto posudku.

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Čím mohl být Váš výzkum zkreslen?

Datum: 23.5.2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

