

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Hana Hanková
<i>Studijní obor:</i>	Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	MUDr. Miroslava Girod Schreinerová
<i>Katedra:</i>	Veřejného a sociálního zdravotnictví
<i>Název diplomové práce:</i>	Informovanost vysokoškolské mládeže o zdravotních rizicích spojených s pobytem v zahraničí, znalosti a využívání možností prevence
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné x 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn x 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová x 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny x 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu x 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený x 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi x 2. Práci lze uplatnit ve výuce x 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá x

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:	1. Stylistika	a) výborná b) velmi dobrá x c) dobrá d) nevyhovující
	2. Gramatika	a) výborná b) velmi dobrá x c) dobrá d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Autorka čerpala především z českých zdrojů. Je uveden pouze 1 zahraniční zdroj. V textu i dotaznících uvádí autorka možnost provedení očkování na hygienických stanicích, ale tyto, jako úřad státní správy, již nemají oprávnění očkování provádět. Očkování do zahraničí převzaly Zdravotní ústavy, které jsou příspěvkovými organizacemi MZ. Realizační výstup mohl být doplněn o internetové adresy možných zdrojů informací. Práce autorky mohla být též doplněna údaji o komplikacích cestovatelů z ČR nebo příklady nemoci či úmrtí u studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Další hodnocení:

Část teoretická je vypracována komplexně, ovšem nejde příliš do hloubky. Svoji práci prokázala znalosti z problematiky cestovní medicíny. V praktické části práce autorka prokázala znalosti z epidemiologické metody práce a dokázala se dobře vypořádat s výběrem správné statistické metody pro zhodnocení získaných údajů.

Z výsledků práce vyplývá, že zlepšení informovanosti studentů bude přínosem, neboť studenti cestují i do oblastí s vysokým zdravotnickým rizikem.

Ovšem vzhledem k tomu, že studenti čerpají nejvíce informací prostřednictvím internetu, bylo by vhodné toto informační médium využít.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano x
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře x
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký způsob šíření informace o zdravotních rizicích spojených s cestováním můžete doplnit s ohledem na výsledky Vaší studie?

Na které studenty je vhodné se soustředit s informační kampaní (vzhledem k údajům, které jste získala) a proč?

Datum: 5.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce MUDr. Miroslava Girod Schreinerová