

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Ladislav Myslík  
*Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium  
*Oponent diplomové práce:* MUDr. Jan Augustin  
*Katedra:* Veřejného a sociálního zdravotnictví  
*Název diplomové práce:* Analýza výskytu importovaných nákaz v Jihočeském kraji v posledních pěti letech
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika  a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....  
Další hodnocení: V teoretické části autor výborně shrnuje celou pro -  
blematiku cestovního ruchu, a to jak z hlediska zdravotních, ...  
zejména epidemiologických rizik, tak z hlediska všeobecných trendů.  
K tomu optimálně využívá dostupných aktuálních pramenů. V prak -  
tické části je výpovědní hodnota dat a výsledků analýzy ovlivněna  
celkově nevelikým rozsahem hodnoceného souboru a zejména neexisten -  
cí, ... či nedostupností řady důležitých dat, které by umožnila  
objektivnější srovnání vztahů a trendů. I na tento problém autor  
vž diskuzi správně poukazuje a metodologicky se s ním snaží vypo -  
řádat.

.....  
.....  
.....  
Celkově práci hodnotím jako nadstandardní a velmi přínosnou  
pro zvýšení informovanosti odborné i laické veřejnosti. S publi -  
kací vhodně vybraných částí lze plně souhlasit.  
.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní  
obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

.....  
.....  
.....  
Otázka k ústní obhajobě práce: Pokuste se formulovat možné příčiny významného  
rozdílu mezi zaznamenanými importovanými nákazami v okrese  
České Budějovice /cca 165tis. obyvatel/ a zbytkem kraje /cca 430tis./  
obyvatel/ při srovnatelných ostatních demografických a sociálně  
ekonomických charakteristikách.

Datum: 8.6.2012

Podpis oponenta diplomové práce

