

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Pilarčík, Bc.
Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví
Vedoucí diplomové práce: Kotrbová Kvetoslava, MUDr., Ph.D.
Katedra: KVZ
Název diplomové práce: Vliv stresových faktorů na studenty Zdravotně sociální fakulty

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student Jan Pilarčík projevil při přípravě diplomové práce skutečně velký zájem o problematiku stresu. Při konzultacích byl velice aktivním, přicházel připraven a s jasnými názory a postoji, které dokázal velmi asertivně obhajovat. Prokázal dobrou orientaci v problematice, o čemž svědčí velký počet citací a dobrá práce s odbornou literaturou. Škoda jen, že prostor v práci dostávají i nevalidní zdroje a literatura neodborná a populární, které celkovou úroveň některých pasáží diplomové práce zbytečně snižují. Očekávala jsem i poněkud výraznější vizualizaci zjištěných dat a hlubší rozbor některých poznatků, které student v rámci výzkumu získal. Student byl schopen nad zjištěnými výstupy dobře diskutovat, měl by je pouze méně zobecňovat a více se zaměřit na svou výzkumnou skupinu.

Bc. Jan Pilarčík je studentem, který projevuje velký zájem o dění kolem sebe, vytváří si dobré názory a společenské postoje a dokáže je obhajovat. Je ke svému okolí velice empatický a má velmi dobré předpoklady pro práci např. v sociálních službách či terapii. Přesto vzhledem k několika výše uvedeným nedostatkům navrhuji hodnotit jeho diplomovou práci klasifikací velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Nepokládám

Datum: 7. 6. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....
