

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Eva Rudková

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Oponent diplomové práce: MUDr. Lenka Weinerová

Katedra: Veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Zhodnocení proočkovánosti proti chřipce u studentů u studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi, ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je zpracována racionálně, v dostačujícím rozsahu vzhledem k tématu práce. Připomínku mám k názvu Mexická chřipka (str.14), oficiální název dle WHO je chřipka „pandemic H1N1 2009“, v této části práce mohla autorka věnovat více pozornosti hodnocení průběhu poslední pandemie a významu očkování; dále epidemický práh pro výskyt chřipky v ČR je aktuálně stanoven na 1700 (nikoliv 2000) případů ARI na 100 000 obyvatel (str.23).

Výzkumná část práce je zdařilá, jedinečnost práce spočívá ve volbě věkové skupiny respondentů, autorka výzkumem získává cenná data o proočkovanosti proti chřipce u studentů a informace o postojích studentů k této problematice. Cíle práce byly naplněny, statistickým testováním hypotéz byly potvrzeny zvolené hypotézy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jaký je Váš osobní postoj k očkování proti chřipce, jaká je proočkovanost ve Vaší rodině ?
- 2) Uveďte, prosím, stručnou epidemiologickou charakteristiku průběhu poslední pandemie, význam očkování.

Datum:06.09.2012

Podpis oponenta diplomové práce 