

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

TEREZA

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Helena ŠENKÝŘOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	ošetrovatelství a porodní asistence
<i>Název diplomové práce:</i>	Úloha ošetrovatelství v prevenci poruch příjmu potravy
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. <u>Aktuální pro danou oblast</u>3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. <u>Pro dané téma tradiční</u>5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u>4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u>4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. <u>Vlastní názor chybí</u>
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Teoretická část práce vhodná pro publikování4. <u>Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</u>
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. <u>Velmi dobrá</u>3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Obsah práce neodpovídá názvu práce. Úloha ošetřovatelství se v textu práce nějak ztratila.

Další hodnocení:

Teoretická část práce se zabývá identifikací pojmů jako je Ošetřovatelství, Role sestry, Ošetřovatelský proces, apod. a také informuje o poruchách příjmu potravy a jejich prevenci. Několikrát opakuje nebezpečnost a zvyšující se incidenci tohoto onemocnění.

V praktické části si autorka stanovila 2 cíle, které víceméně splnila a tři hypotézy, které nepotvrdila. K šetření si vybrala standardizovaný dotazník EAT-26, který však použila poněkud nestandardním způsobem. Místo, aby u každého respondenta sečetla zaškrtnutý počet bodů a z výsledného čísla posoudila výši narušení jídelních postojů (hodnota nad 20), provedla hodnocení každé položky testu zvlášť. Tyto dílčí výsledky pak porovnávala mezi pohlavím. Navíc ještě sloučila původních šest možností odpovědi pouze na tři, čímž podle mne ovlivnila výpovědní hodnotu celého testu. Pokud chtěla EAT-26 použít pouze jako předlohu pro vlastní test, měla to uvést hned na začátku kapitoly Metodika práce. Také stavba dotazníku byla netradiční. Obvykle se dávají identifikační otázky na začátek a nikoliv na konec. V úvodu dotazníku by měla být také zmínka o tom, čeho se vlastně týká. Početní zastoupení podle pohlaví respondentů mělo být uvedeno již v Charakteristice souboru a ne až v Diskusi. Takto muselo být dohledáváno v tabulkách. Výsledky (prezentované v tabulkách) sice měly dostatečnou výpovědní hodnotu, ale přesto mohly být lépe popsány. Zkratce NS a jejímu uvedení v tabulkách nebylo rozumět, vysvětlení zkratky chybělo. Kapitola diskuse sice nahradila nedostatky v popisech tabulek, ale právě proto byla velmi rozsáhlá a tím také málo přehledná. Byly v ní stále opakovány stejné citace, ale vlastní názor autorky práce chyběl. V Závěru sice autorka navrhla vytvořit preventivní program, který by zvýšil informovanost žáků, atd., nijak hlouběji se jím však již nezabývala.

V práci chybí odkazy na jednotlivé přílohy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete prosím úlohu ošetřovatelství v prevenci poruch výživy u dětí.....

Datum: ...21.8.2012..... Podpis oponenta diplomové práce.....