

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Význam sportovní výchovy u adolescentů na domovech mládeže.
Jméno autora: Linda Konrádová
Vedoucí práce: Richard Macků

Úvodní zhodnocení

Studentka ~~prokázala/prokázala~~ částečnou/neproukázala schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru. Jasně a srozumitelně/jen vágně a nesrozumitelně představila téma své práce, popsala/nepopsala výchozí stav poznání. Vymezený problém řešila/neřešila přiměřenými metodami.

Cíl, struktura a obsah

Cílem bakalářské práce je zhodnocení významu sportovní výchovy na domovech mládeže a poskytnutí náhledu na pojetí sportovních zájmových útvarů na několika domovech mládeže. Autorka nejprve vymezuje pojem domov mládeže a související problematiku, dále se věnuje období adolescence, definuje náplň práce vychovatele. Druhá kapitola se věnuje sportu, jeho historii i výchovnému potenciálu. Další část již propojuje tematiku sportu a domova mládeže. Autorka zde na základě teoretických principů navrhuje strukturu sportovního zájmového útvaru. Závěr práce je praktický – podává srovnání možností sportovní výchovy na třech domovech mládeže v Českých Budějovicích.

Autorka byla/nebyla schopna jasně a logicky strukturovat text, ~~prokázala/prokázala~~ částečnou/neproukázala dovednost pracovat s textovým editorem a zvládá/nezvládá základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura je/není jasná a přehledná.

Stylistika a grafická úprava

Studentka prostřednictvím tvorby vlastního textu ~~prokázala/neproukázala~~ dostatečné stylistické kompetence, byla/nebyla schopna vytvořit odborný text, udržovala/nedodržovala logickou linii kompozice práce bez většího/s větším množství(m) gramatických chyb.

Odborná práce

Autorka ve své práci ~~prokázala/prokázala~~ částečnou/neproukázala znalost adekvátních teoretických zdrojů, dovede/nedovede pracovat s adekvátními primárními a sekundárními studijními prameny - citovat je dle platných norem a v souladu s etikou vědecké práce (rozlišení mezi citací přímou a nepřímou, odkazování se na zdroj vhodným způsobem, nepřevažují tzv. citace „z druhé ruky“ nebo rozsáhlé citace bez zjevného odkazu na zdroj) Studentka ~~je schopna/je částečně schopna/není schopna~~ vést diskusi a polemizovat s autory. ~~Prokázala/prokázala částečně/neproukázala~~ schopnost vyvozovat vlastní závěry a doporučení. Studentka rovněž ~~prokázala/neproukázala~~ schopnost dobře klást otázky a řešit problémy nekonvenčním způsobem, podařilo/nepodařilo se jí formulovat nové myšlenky a závěry práce, které by přinesly alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, nebo by obohatily metodické postupy ve vztahu k jasně definované a vymezené cílové skupině (adolescenti).

Závěrečné zhodnocení

Podářilo/nepodářilo se naplnit cíle práce, které si autorka stanovila. Podářilo/nepodářilo se dospět k určitým možným aplikacím a doporučením pro pedagogickou praxi. Práce však přináší/nepřináší nové a zajímavé myšlenky a nápady. Autorka také text zpracovala/nezpracovala tvůrčím a nekonvenčním způsobem.

Celkové zhodnocení

Studentka prokázala/~~nepro~~~~kázala~~ naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje/~~nesplňuje~~ po obsahové i formální dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě/~~nedoporučuji k obhajobě~~.



Richard Macků – vedoucí práce

Poznámky:

- Hodnocení je založeno na podtržených pasážích v textu posudku
- Přeškrtnuté varianty hodnocení slouží k vytvoření představy o hodnotící škále