

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Pavla Švecová

Studijní obor: Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: MUDr. Jozef Dlhý, Ph.D.

Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví

Název diplomové práce: Analýza kvality spolupráce mezi vybranými zdravotnickými zařízeními a orgánem ochrany veřejného zdraví v oblasti detekce a hlášení pohlavně přenosných nemocí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- Práci lze uplatnit ve výuce
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je aktuální a využitelná v praxi. Předkladatelka na podkladě vlastního výzkumu prokázala, že v některých případech kliničtí lékaři neplní povinnosti, které jim v oblasti ochrany veřejného zdraví ukládají zákonné normy. V důsledku tohoto nedostatku nejsou některé nákazy STI hlášeny a evidovány, nejsou důsledně epidemiologicky prošetřeny a není ani možné je zahrnout do analýzy trendů výskytu dané nemoci, která má zcela nezastupitelný význam z hlediska cílených preventivních opatření. Z uvedených důvodů považuji práci za vhodný materiál, který by bylo vhodné použít v rámci nápravných opatření cestou místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Klinicko – epidemiologické charakteristiky lues.

Datum: 23. 5. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....

