

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Zuzana Táchová
- Studijní obor:* Odborný pracovník v ochraně veřejného zdraví – navazující studium
- Oponent diplomové práce:* MUDr. Jan Augustin
- Katedra:* veřejného a sociálního zdravotnictví
- Název diplomové práce:* Možnosti předcestovního poradenství a specifické profylaxe importovaných inf. onemocnění v JČ. kraji.
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Úroveň práce je ovlivněna ne vždy srozumitelnou argumentací, neobratnou stylistikou a několika hrubými gramatickými chybami.

Další hodnocení:

Zvolené téma je velmi aktuální. V teoretické části autorka použila množství dostupných informačních zdrojů. Výsledná kompilace do značné míry přesahuje rámec tématu. Naproti tomu výsledky praktické části jsou chudší i když precizně statisticky dokládovány. V práci postrádám pokus o hodnocení získaných výsledků ve vztahu k dynamice trendů v rozvoji cestovního ruchu na sledovaném území a zhodnocení epidemiologického významu ~~faktoru~~ faktoru "podhlášenosti" zjištěného v některých okresech kraje a z toho plynoucích rizik. Pouhé zvýšení informovanosti odborné i laické veřejnosti je bez dalších systémových opatření zřejmě málo účinné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké jsou v současnosti na území ČR legislativní, organizační a personální podmínky pro ochranu obyvatel před závlčením nebezpečných infekčních onemocnění.

Datum: 6.9.2002 Podpis oponenta diplomové práce: 