

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Kateřina Pečlová**

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Oponent diplomové práce: PhDr. Marie Trešlová Ph.D.

Katedra: Ošetrovatelství

Název diplomové práce: **Možnosti dalšího vzdělávání sester v agenturách domácí péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu: viz slovní hodnocení
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce Možnosti dalšího vzdělávání sester v agenturách domácí péče se v teoretické části věnuje domácí péči v kontextu komunitní péče a ošetrovatelství a jeho historickém vývoji. Oblast současného vzdělávání v komunitní péči resp. domácí péči je zpracována jako obsah studijních programů a tematických plánů kurzů dalšího vzdělávání sester. Text je psán tak jak je ve těchto dokumentech uveden, autorka jej minimálně přizpůsobila jazykové formě vhodné pro diplomovou práci. Text empirické části přepsaných rozhovorů obsahuje i osobní vyjádření a reakce autorky, které patří již do kapitoly Diskuse.

Výstup práce Základní kurz anglického jazyka pro sestry pracující v domácí péči je vhodnou reakcí na výsledky šetření. Mohu ho však považovat jen za fragment vzdělávací jednotky. Z didaktického hlediska postrádá základní prvky studijního plánu či programu. Není jasné kdo by vyučoval (dle textu práce by to měla být sama autorka), bohužel nacházím gramatické nedostatky v anglických základních frázích. Tak jak je kurz připraven by se spíše hodil jako příručka základních frází (po gramatické korekci).

Další drobné připomínky:

Abstrakt přesahuje jednu stránku. Odkaz na citované zdroje za každým odstavcem je nadbytečný v případě, že se jedná stále o stejný zdroj. Autorka uvádí neplatný zákon 20/1966. Jistě by také bylo vhodné uvést Koncepti ošetrovatelství, která popisuje sestru v komunitní péči jako součást zákona.

Kapitola Sestra v primární péči se jen okrajově zabývá specifiky činností sestry v této oblasti. Autorka nesprávně uvádí přímé citace. Např. str. 25 a Definice Domácí péče. Na straně 23 je uveden §54, ale není zřejmé jakého zákona. Vzdělávání sester ve Finsku na polytechnikách je zastaralá informace. Autorka popisuje vzdělávání sester ve Velké Británii, ale v textu hovoří jen o její části Anglii. Text na straně 31 nenavazuje ne předchozí text.

Kapitola 4.4. by měla být na nové stránce. Překlad anglického textu je nepřesný pro obsahové zaměření: gatekeeper - brankář /vrátný, medicínský jazyk – odborný jazyk. Na str. 85 chybí úvodovky k přímé řeči. Chybí odkazy na zdroje 75-77.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum:.....17.8. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....

