

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Pečlová**

Studijní obor: **Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech –
navazující studium**

Vedoucí diplomové práce: **Doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.**

Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**

Název diplomové práce: **Možnosti dalšího vzdělávání sester
v agenturách domácí péče**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. **mám**

V teoretické části diplomové práce kapitola „Komunitní ošetrovatelství a vzdělávání ve vybraných evropských státech“ je nepřehledná, zvláště podkapitolu 1.4.6.3 „Slovenská republika“ lze považovat za značně zmatenou. Nalézám rovněž určité chyby v odkazech bibliografických citací (např. s. 26).

Další hodnocení:

Téma diplomové práce „Možnosti dalšího vzdělávání sester v agenturách domácí péče“ si vybrala studentka jako vlastní téma. Zpočátku spolupracovala s vedoucí práce velmi intenzivně, ale od počátku letošního roku studentka zrušila asi 6-7 konzultací z rodinných důvodů a práci dopracovala přes prázdniny. V teoretické části uvedla autorka historii domácí péče v České republice a ve světě, primární péče, domácí péče, komunitní péče a vzdělávání sester v komunitní a domácí péči v České republice a ve vybraných evropských státech. Empirickou část diplomové práce lze považovat za dobře zpracovanou. Studentka zvolila kvalitativní metodu výzkumného šetření a to hloubkový rozhovor s patnácti sestrami ze třech různých agentur domácí péče Jihočeského kraje. V části výzkumného šetření zaměřeného na bariéry v oblasti dalšího vzdělávání sestry uváděly nejčastěji finanční náročnost, časovou tíseň a péči o rodinu a děti. Rovněž nedostatečnou jazykovou vybavenost uváděly jako handicapem pro sestry pečující o klienty cizí národnosti. Bc. Pečlová proto zpracovala modelovou hodinu e-learningového kurzu základů medicínské angličtiny zaměřeného na péči o klienta jiné národnosti v domácí péči.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20. 8. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce.....