

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Ivana OHRAZDOVÁ**

Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory –  
navazující studium

Oponent diplomové práce: Mgr. Aleš Novotný

Katedra: Katedra sociální práce

Název diplomové práce: **Sociální aspekty regionální politiky svazku obcí Blanský les -  
podhůří**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
2. Velmi dobrá  
**3. Přijatelná**  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma DP je prospěšné a poskytuje široký prostor pro rozpracování. Teoretická část je postavena na citacích běžně dostupných zdrojů. Drobným formálním nedostatkem je nedodržení povinné struktury práce resp. struktury kapitol. V kap. metodika oceňuji pokus o stanovení indikátorů naplnění cílů a odůvodnění stanovených hypotéz. Zpracování dat zachycená pomocí sekundární analýzy se z pohledu oponenta jeví jako nesrozumitelné. Oceňuji ale využití statistických metod k testování stanovených operačních hypotéz. Samotná diskuse je spíše popisná, dle názoru oponenta téma diplomové práce umožňovalo hlubší analýzu zkoumané problematiky.

Závěrem lze konstatovat, že i přes některé dílčí nedostatky doporučuji absolventkou práci k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře mínus**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**1. Jaká základní kritéria se využívají k posuzování kvality procesu plánování sociálních služeb v ČR?**

**2. Jak lze interpretovat Vaše konstatování výsledků (viz. str. 83) „.....že velikost obce nemá vliv na analýzu potřeb občanů“?**

Datum: **13. 6. 2012**

Podpis oponenta diplomové práce.....