

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Aneta Kadlečková

Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium

Vedoucí diplomové práce: prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.

Katedra: klinických a preklinických oborů

Název diplomové práce: Úloha sestry v zajišťování potřeby spánku u hospitalizovaných dětí

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi - částečně**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Teoretická část je na dobré úrovni, odpovídá zaměření. Problematika je řešena z hlediska ošetrovatelství. Byl zvolen kvalitativní výzkum. Výběr respondentek byl ovlivněn jejich ochotou spolupracovat.

Z výsledku je patrné, že jsou rozdíly ve způsobech přístupu a vědomostí, týkající se teorie i praxe problematiky spánku na dvou pracovištích. Studentce jsem doporučil v průběhu zpracování, aby dotazy rozšířila na matky v domácnosti – mimo nemocnici. To studentka neudělala.

Cíle byly splněny.

Použitá literatura odpovídá po stránce kvantity, ne však po stránce kvality. Vedoucí práce neměl k dispozici celou část tohoto úseku práce.

Špatně jsou použita jména, např. Gregor je Gregora, Prekop je Prekopová, atd. Odkazy nejsou podle normy. Zahraničních zdrojů je minimum. Internetové odkazy jsou na vkus školitele velmi časté.

Oponenty a komisi zaujme malý počet stran. Obsahově by byla práce asi uměle rozšiřována. Dotazy matkám by jistě problematiku ještě rozšířila. Studentce jsem doporučil, aby edukační materiál dala do závěru, což neudělala. Počet stránek by se tak rozšířil.

Podle názoru vedoucího práce je hezky zpracován edukační materiál pro sestry. Práce odpovídá ošetrovatelství. Vzhledem k rozsahu a literatuře je slabě podprůměrná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře minus**
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je nejčastější příčinou u nespavosti kojenců a batolat?

Datum: 25.5.2012 Podpis vedoucího diplomové práce.....
prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc.